

LA SESIÓN ACOGE A UN GRAN NÚMERO DE EXPERTOS, REPRESENTANTES INSTITUCIONALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

El Colegio organiza una jornada sobre la reforma de la financiación autonómica

El Colegio de Economistas de Valencia organizó el pasado 14 de mayo una jornada sobre la reforma de *La financiación autonómica* en la que participaron los economistas Ángel de la Fuente, científico titular del Instituto de Análisis Económico del CSIC, y Francisco Pérez, catedrático de la Universitat de València y director de Investigación del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE). El acto fue presentado por el decano del COEV, Juan Manuel Pérez Mira, y el conseller de Hacienda y Administraciones Públicas, Juan Carlos Moragues, y lo clausuró el secretario de Estado de Administraciones Públicas, Antonio Beteta.

A la jornada, celebrada en el Hotel Astoria Palace, asistieron un centenar de colegiados, además de numerosos representantes institucionales y de medios de comunicación. Todos los que intervinieron admitieron la “discriminación financiera” del actual modelo de financiación para la Comunidad Valenciana y propusieron distintas medidas para corregir este desequilibrio.

ÁNGEL DE LA FUENTE Y FRANCISCO PÉREZ GARCÍA ALERTAN DE LA 'DISCRIMINACIÓN FINANCIERA ENTRE AUTONOMÍAS'

F. Pérez: “Los problemas de la Comunidad Valenciana se producen a pesar de gastar menos, no por gastar más”

La jornada sobre *La reforma de la financiación autonómica*, celebrada el pasado 14 de mayo, abordó uno de los problemas más trascendentales para la Comunidad Valenciana, del que depende el 75% de los ingresos de la Generalitat.

Tanto Ángel de la Fuente como Francisco Pérez, explicaron el desequilibrio territorial que provoca el actual sistema de financiación autonómica y que perjudica a comunidades autónomas como la Valenciana. Para de la Fuente, el origen del problema, en términos de equidad, está en las transferencias del Estado a las comunidades, que dan lugar a un “reparto desigual y caprichoso” de la financiación por habitante. Mientras el Fondo de Garantía, las transferencias horizontales, es un sistema “bien diseñado y lógico”, que reduce disparidades pero no altera la ordenación original, las transferencias verticales son un sistema “bastante *kafkiano*, un reparto del dinero que se basa en 300.000 criterios, a veces contradictorios, el más importante de los cuales es el *statu quo*”. De la Fuente definió estos criterios como una especie de lotería en la cual unas comunidades salen favorecidas en detrimento de otras. “En España no hemos desarrollado una cultura federal de verdad”, dijo.

Para el economista del CSIC, es necesario corregir la anomalía foral, que “actualmente viola el principio constitucional de igualdad”, aplicando de manera razonable la Ley del Concierto en lo que respecta a la valoración de las competencias no transferidas (entre las que tendría que estar la nivelación regional) y en el cálculo del ajuste a consumo del IVA. Asimismo, propuso simplificar el sistema para mejorar su equidad y transparencia, sustituyendo la *maraña* de fondos de carácter vertical por un único fondo de nivelación vertical que se reparta con criterios razonables. Dos posibles opciones serían eliminar, por un lado, una fracción del diferencial con la región con mejor financiación por habitante ajustado, y por otro, subir hasta la media los que están por debajo de esta referencia y repartir lo que sobre por población ajustada. “El margen para la mejora es enorme; incluso la opción menos redistributiva contemplada, reduciría la dispersión en un tercio y eliminaría los cambios arbitrarios de posición”, explicó.

De la Fuente se mostró partidario de otorgar a las comunidades mayor poder de decisión y mayor responsabilidad en materia de ingresos y de gastos. Así, abogó por dotarlas de capacidad normativa colegiada sobre un tramo del IVA y de impuestos especiales, y sobre instrumentos de copago en sanidad, educación y otros servicios. “El sistema de financiación es resultado de una serie de parches. Necesitamos hacer una reforma cuanto antes”.

Francisco Pérez analizó el problema del fuerte endeudamiento acumulado de las comunidades autónomas y de las *enormes* diferencias en el nivel de gasto por habitante. En el caso valenciano, las principales causas del déficit actual son la infrafinanciación permanente, en comparación con otras comunidades, la fuerte caída de la recaudación tributaria durante la crisis y el aumento de los intereses generados por la deuda, que ya superan los 1.000 millones. El nivel de renta real por habitante es el de 1999, un 12% inferior a la media nacional. “Los problemas de la Comunidad Valenciana se producen a pesar de gastar menos, no por gastar más”, aseguró el ponente, quien discutió la percepción generalizada de culpar del déficit a la “política de grandes eventos e infraestructuras discutibles”: la suma de dichos gastos apenas supera en un 20% la infrafinanciación calculada de un año (995 millones de euros).

El economista del IVIE planteó la necesidad de un nuevo modelo de financiación, que revise en profundidad la situación y rompa el *statu quo*, y de un programa de estabilidad para eliminar el déficit estructural. Éste debería contemplar medidas como ampliar las bases tributarias, combatir la economía sumergida y el fraude fiscal, reducir las transferencias entre administraciones, reducir beneficios fiscales, subir impuestos si es necesario y reducir gastos, definiendo prioridades y mejorando la eficiencia y la transparencia financiera. Además, propuso la creación de un fondo de garantía de las comunidades autónomas, similar al de las pensiones, que acumule recursos en las fases expansivas y evite ajustes bruscos de gastos. La reforma del modelo de financiación, según el director del IVIE, debe garantizar la estabilidad financiera y la equidad territorial por encima del mantenimiento del *statu quo* actual.

El acto lo clausuró Antonio Beteta, secretario de Estado de Administraciones Públicas, quien declaró que el modelo de financiación vigente es *víctima* de un pacto político entre el anterior Gobierno y la Generalitat de Cataluña. “Este sistema se ha revelado como un mal sistema para todas las comunidades autónomas: ni una sola lo defendió en el Consejo de Política Fiscal”. Sin embargo, el secretario de Estado advirtió de que el modelo no podrá revisarse antes de 2015 y subrayó que no supondrá “ni un solo euro nuevo de aportación por parte del Estado. El nuevo sistema deberá redefinir qué impuestos soportan la financiación de las comunidades autónomas y cuál es el reparto de dichos impuestos”.

Beteta anunció que será “parte esencial del nuevo modelo” la obligatoriedad del pago a proveedores en el plazo legal de 30 días. “Es inaceptable el daño al conjunto de la economía cuando hay retrasos en los pagos”, lamentó.

En la presentación del acto, el decano del COEV, Juan Manuel Pérez, recordó que “los servicios públicos básicos son los primeros en sufrir el impacto de una financiación asimétrica entre los diferentes territorios de la nación, razón por lo que se requiere de una revisión

urgente". El decano afirmó que para el COEV, "como representante de los economistas, profesionales en contacto directo con la economía valenciana, es una cuestión estratégica promover foros y fomentar el intercambio de ideas y el análisis riguroso, especialmente en cuestiones económicas que, como ésta, afectan a toda la población". En este sentido, declaró que el Colegio quiere contribuir a analizar y dar relevancia" a asuntos complejos de los que, como es el caso, depende el futuro inmediato de nuestra Comunidad".

Por su parte, el conseller de Hacienda y Administraciones Públicas, Juan Carlos Moragues, insistió en que de la reforma del sistema de financiación depende "el futuro y la viabilidad de la Generalitat Valenciana. Entendemos que la financiación es insuficiente, lastra nuestras cuentas públicas, provoca retrasos, demoras en los pagos y malestar social. Por eso hemos reivindicado un cambio en el sistema de financiación". Por último, agradeció al COEV la celebración de esta jornada que incorpora "aportaciones científicas, técnicas, rigurosas, que demuestra con hechos, con datos y con números esa infrafinanciación que padecemos".