



Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios

Juan Antonio Garde
Presidente

1. ¿POR QUÉ EVALUAR?: EXPERIENCIAS COMPARADAS

➔ Necesidad de evaluar

Necesidades emergentes

Incertidumbre

Conflicto

Interdependencia

Necesidad de evaluación

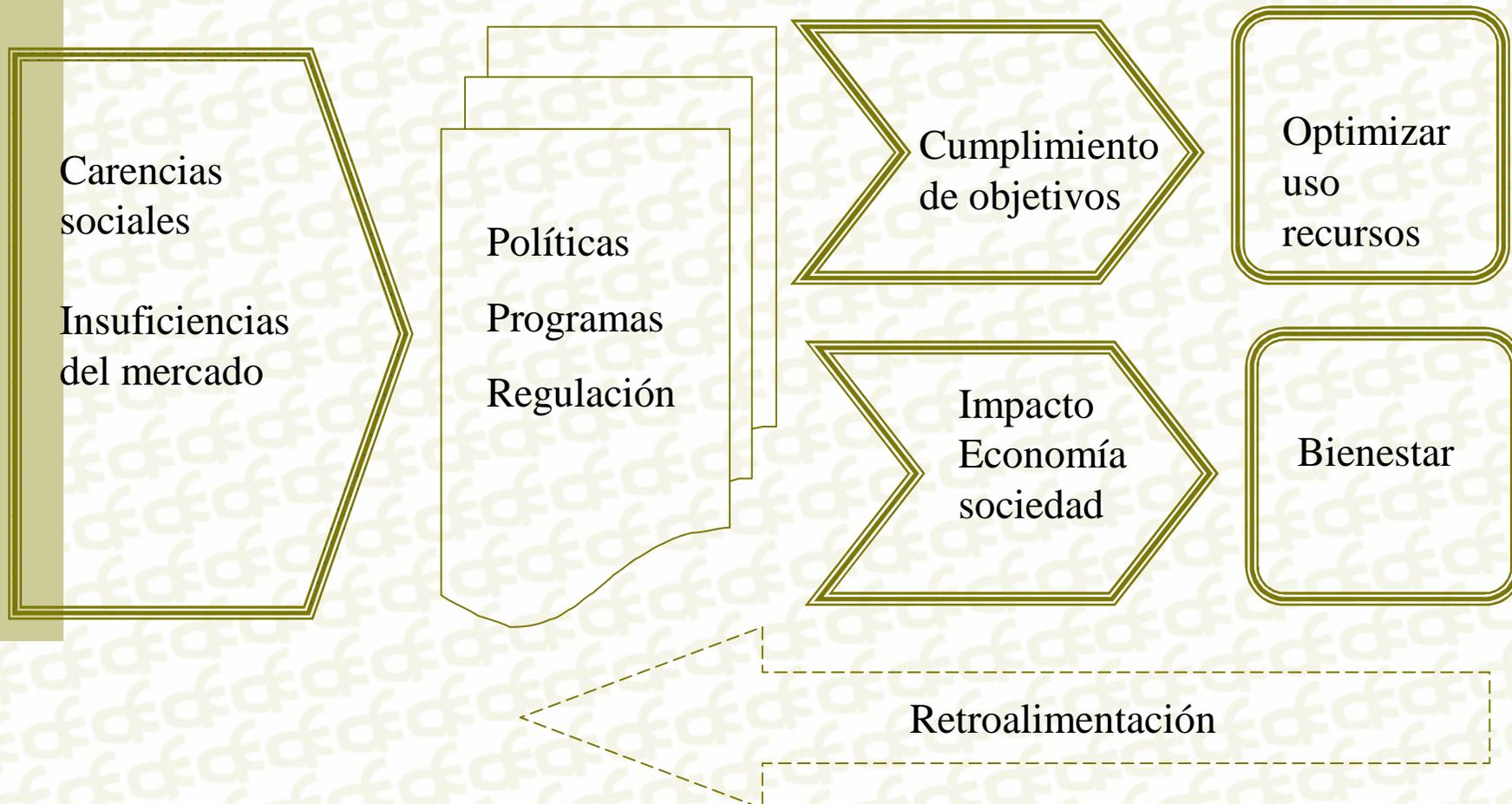
Necesidad de negociación

Necesidad de adaptación

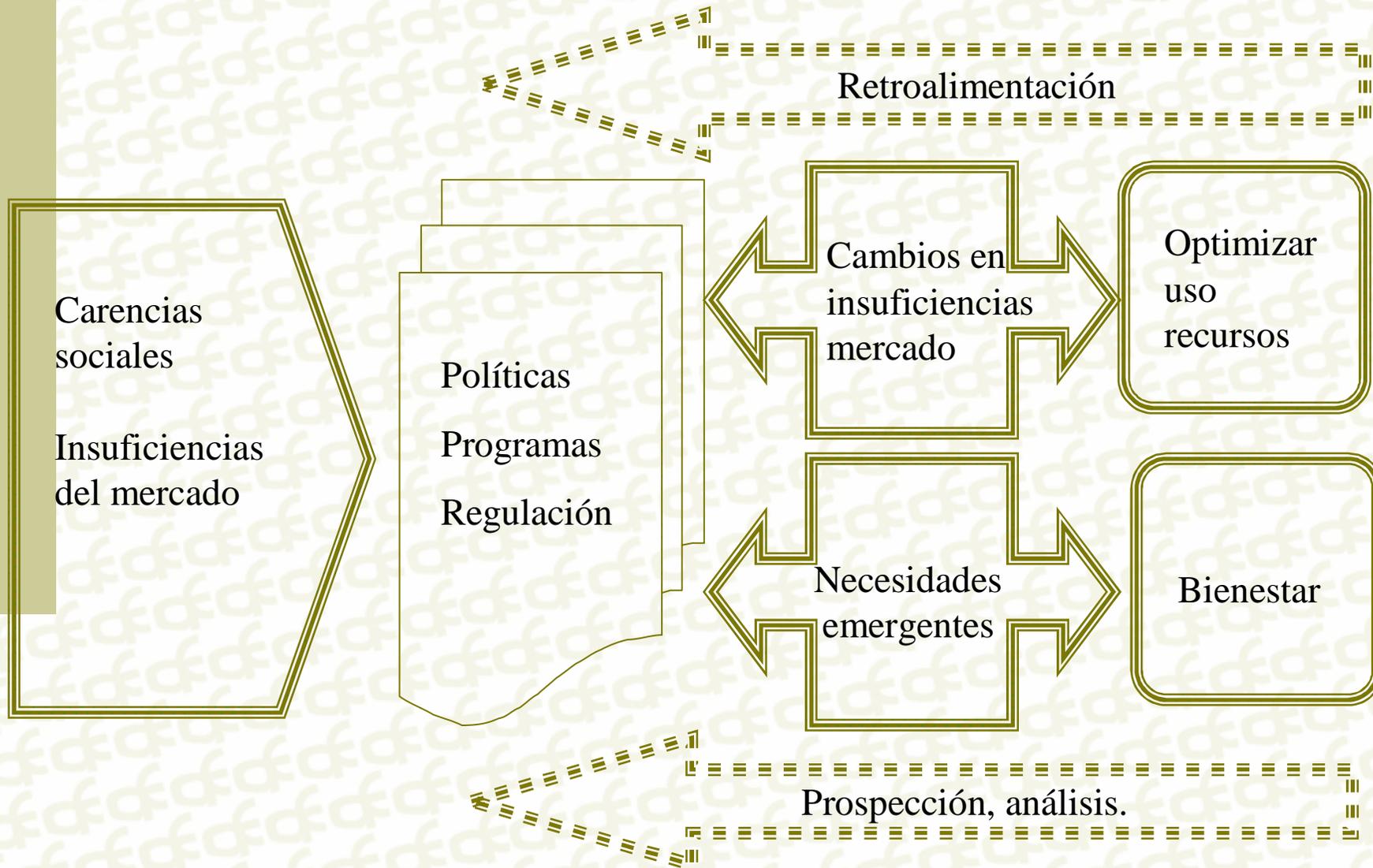
Liderazgo distribuido

Equilibrio inestable de
compromisos negociados

➔ Cómo evaluar: enfoque estático



➔ Cómo evaluar: enfoque dinámico



➔ **La evaluación permite al gobierno (por qué evaluar):**

Hacer gestión estratégica

Diseño de políticas a partir de situaciones y problemas emergentes

Diseño de políticas coherentes entre si

Optimización de los programas

Explicar la gestión estratégica

Explicar por qué se ha adoptado una estrategia y su coherencia interna

Explicar qué (no) han conseguido los programas, y por qué

El discurso sobre la evaluación
suena igual en todas partes.
Pero, cada cual tiene sus razones,
y nosotros tenemos las nuestras.



➔ La evaluación para OCDE PUMA

- **Planteamiento caracterizado por:**
 - Enfoque tecnocrático.
 - Eficiencia, modernización del Sector Público.
 - Apoyo en y al mercado

- **Principales propósitos de la evaluación:**
 - Mejorar la regulación.
 - Racionalizar la toma de decisiones.
 - Asignación de recursos.
 - Responsabilización.
 - Aprendizaje de las organizaciones.

➔ La evaluación en Banco Mundial OED.

- **Preocupaciones:**
 - Adaptación cultural / institucional
 - Sostenibilidad.
 - Responsabilización.
 - **OED juzga:**
 - lo que funciona y lo que no,
 - cómo se va a mantener, explotar el proyecto
 - cuál es la contribución del Banco al desarrollo del país.
 - **Los objetivos de la evaluación son:**
 - Aprender de la experiencia.
 - Poder enjuiciar los resultados del banco.
 - Rendir cuentas del logro de los objetivos.
-

■ **Preocupación por:**

- Respaldo político documental de las intervenciones.
- Aceptación de las programas por los gobiernos y grupos de interés.

■ **Propósito de las evaluaciones:**

- Contribuir al diseño de las intervenciones y a establecer prioridades sociales.
 - Eficiencia y eficacia.
 - Rendir cuentas de las intervenciones.
 - Resultados e impactos de los programas
-

-
- **De la planificación a la evaluación como instrumento de concertación económica y social.**
 - **Modelo burocrático en revisión continua.**
 - **Pluridisciplinario e interministerial.**
 - **Enfoque transversal.**
 - **Equipos de evaluación diversificados: funcionarios, expertos y profesionales.**
-

- **Enfocado al coste de oportunidad de las intervenciones públicas.**
- **Las preocupaciones del evaluador:**
 - **¿Hay una manera mejor de conseguirlo?**
 - **¿Hay empleo mejor para estos recursos?**
 - **¿Lo puede hacer el mercado?**
- **Prevalencia de la evaluación *ex ante*.**
- **Interés por el impacto regulatorio.**
- **Remisión de sus iniciativas a la UE.**
- **Pluralidad de unidades estratégicas.**

➔ Suecia – Modelo Nórdico

- La evaluación se centra en programas, preferentemente sociales, para determinar su impacto en el bienestar y cohesión social.
 - Se enmarca en los modelos de gestión pública y en los programas presupuestarios.
 - Se apoya en redes de evaluadores externos.
-

EE.UU. el GAO (I).

- **Los votos y los retos.**
 - **GAO como agencia no partidista e independiente que trabaja para el Congreso y para “el pueblo americano”.**
 - **Del control contable a la evaluación.**
 - **Centrado en la evaluación de los retos estratégicos y en lo que afecta al bienestar inmediato.**
-

GAO, metas plan estratégico 2004 – 2009 (II)

- **Prestar el servicio oportuno y cualificado que necesite el Congreso y el gobierno federal para hacer frente a retos presentes y emergentes que amenacen el bienestar y la seguridad financiera del pueblo americano.**
- **Servir competentemente y de forma oportuna al Congreso y al gobierno federal para que puedan responder a las amenazas a la seguridad nacional y a los retos que plantea la interdependencia mundial.**
- **Ayudar a transformar el papel del gobierno federal y su funcionamiento para encarar los retos del siglo XXI.**
- **Maximizar el valor de GAO siendo un modelo de agencia federal y una organización profesional de talla mundial**

La Agencia de evaluación

Ideas clave: efectos de la evaluación

Obtener mejores resultados para la Administración

- Los resultados de la acción de las Administraciones y servicio público están por debajo de sus posibilidades, (potencialidad): Debemos mejorarlos.
- Evaluar los impactos de las políticas en el desarrollo económico y social y en las condiciones de vida de los ciudadanos.
- Se precisa el logro de un nuevo contrato con la ciudadanía por la calidad de los servicios públicos.

Propiciar la participación y la transparencia

- Es preciso reforzar el papel de los ciudadanos como partícipes de la acción del Estado y fortalecer lo ciudadanía política.
- Los ciudadanos demandan un Estado más transparente que “rinda cuentas” de forma más sistemática y abierta.
- Velar por la calidad en la información y la comunicación permanente con la ciudadanía. Transparencia estadística.

Ideas clave: efectos de la evaluación

Fundamentar la elección pública

- **Desarrollar soportes analíticos de evaluación coste-beneficio social.**
- **Aplicar alternativas a las principales decisiones estratégicas.**

Racionalizar el uso de los recursos

- **Generar mejor aprendizaje y nuevos mecanismos para la toma de decisiones y la elección de prioridades y objetivos.**
- **Mejorar la coordinación y articulación del conjunto de actores vinculado a la gestión del sector público.**
- **Detectar y corregir acciones que deriven en derroche/despilfarro, evitar incentivos indebidos, propiciar nuevas fórmulas eficaces.**

Ideas clave: efectos de la evaluación

Generar más innovación y productividad

- Propiciar la calidad normativa y el análisis del impacto regulatorio.
- Reducir los obstáculos al desarrollo empresarial y al comercio internacional.
- Favorecer los procesos de investigación, innovación y desarrollo de la sociedad del conocimiento.
- Simplificar procesos y asegurar nuevos criterios en la toma de decisiones en materia de gestión de personal y función pública.

Promover la calidad institucional

- Preocuparse de los procesos y de la calidad democrática de los mismos.
- Una mejor articulación y coordinación institucional puede hacer más por mejorar los resultados de las políticas que un incremento del gasto.
- Promover las políticas de integridad favoreciendo la infraestructura ética.

Fines

- **Contribuir a la mejora de los resultados de las políticas públicas y a la calidad de los servicios.**
 - **Facilitar la incorporación de los actores e instituciones públicas que protagonizan la gestión y evaluación de políticas y servicios, a través de la articulación de un Sistema Público de Evaluación.**
 - **Propiciar la incorporación de la política de evaluación en un lugar destacado de la Agenda de las instituciones.**
 - **Favorecer la transparencia en la información respecto de las decisiones del Sector Público y la participación de los actores sociales interesados.**
 - **Contribuir a la mejora en el procedimiento de elaboración y decisión normativas.**
 - **Desarrollar evaluaciones de políticas públicas transversales y de mayor impacto social que le demanden.**
 - **Propiciar un nuevo contrato con los ciudadanos por la calidad de los servicios públicos.**
 - **Favorecer el compromiso ético y la ética institucional.**
-

Contenido y funciones

- * De impulso y fomento de la cultura de la evaluación y de la gestión de la calidad.
 - * De configuración de un sistema de información y documentación para la evaluación.
 - * De armonización y desarrollo metodológico.
 - * De análisis de evaluaciones y metaevaluación.
 - * De realización de evaluaciones.
 - * De asistencia técnica y consultoría.
 - * De acreditación y certificación.
-