

Los economistas opinan

Diciembre 2025



Comunitat Valenciana

Los economistas opinan  *Comunitat Valenciana*

INDICE

5	PRESENTACIÓN
7	CONCLUSIONES GENERALES
11	ACTUALIDAD ECONÓMICA
11	A) Situación económica personal
13	B) La economía en la Comunidad Valenciana, respecto al año anterior
17	C) Situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana
19	D) Situación actual de la economía española
21	E) Comparativa de la situación actual de la economía de la CV versus la nacional
23	PERSPECTIVAS ECONÓMICAS
23	A) Previsiones para la economía de la Comunidad Valenciana (CV): Optimismo moderado con brechas significativas
25	B) Previsiones para la economía española
27	PROBLEMAS ECONÓMICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
27	A) Los tres problemas principales
27	B) El segundo nivel: Capital humano y eficiencia
27	C) Preocupaciones menores y coyunturales
31	CUESTIONES CLAVE ACTUALES
31	A) Inmigración: impacto social y económico, políticas y gestión migratoria
38	B) Situación del mercado de la vivienda en la Comunidad Valenciana
45	PERFIL DE LOS ECONOMISTAS
45	A) Distribución del censo de economistas por provincia
46	B) Distribución del censo de economistas por edad y género
46	C) Distribución del censo de economistas por actividad profesional
53	ANEXOS
47	A) Ficha técnica de la muestra
48	B) Cuestionario

5

PRESENTACIÓN

Introducción

El Consejo de Colegios de Economistas de la Comunidad Valenciana presenta una nueva edición de la encuesta **“Los economistas opinan”**, correspondiente a la **oleada de invierno de 2025**. Con esta entrega, se alcanza la **trigésimo sexta edición** desde el inicio de la serie en **junio de 2009**, consolidándose como uno de los ejercicios más estables y prolongados de consulta profesional en el ámbito económico de la Comunidad Valenciana.

La encuesta ha mantenido una periodicidad semestral durante estos dieciséis años, con **dos oleadas anuales**, salvo en **diciembre de 2024**, cuando no pudo realizarse debido a los efectos de la DANA. Esta continuidad ha permitido construir una valiosa base histórica que facilita el análisis de tendencias, la comparación temporal y la interpretación rigurosa de la evolución de la percepción de los economistas sobre la situación económica valenciana y española.

En esta edición de invierno de 2025, la participación ha alcanzado el **9,03 %** del censo de economistas colegiados, un porcentaje alineado con los obtenidos en oleadas anteriores y que evidencia el compromiso sostenido del colectivo con este instrumento de reflexión y evaluación.

El presente informe recoge los principales resultados y patrones detectados, con el objetivo de aportar una visión fundada, clara y útil para profesionales, instituciones y agentes económicos, y para contribuir al debate público sobre la realidad económica actual.

Estructura de la encuesta

La estructura del cuestionario utilizada en esta oleada mantiene el formato habitual (ver anexo). El formulario utilizado

se organiza en **tres secciones**, combinando preguntas recurrentes, con las cuestiones vinculadas al contexto económico del momento y los datos relacionados con el perfil profesional del economista encuestado:

- **Sección I: Actualidad económica y perspectivas**, que incluye las preguntas recurrentes sobre la situación y los principales problemas de la Comunidad Valenciana (*seis preguntas: P1 a P6*).
- **Sección II: Cuestiones clave actuales**, formada por preguntas variables que abordan los temas más relevantes del contexto económico en el momento de la encuesta (*cinco preguntas: P7 a P11*).
- **Sección III: Perfil del economista**, que recoge la información sociodemográfica y profesional necesaria para el análisis segmentado (*siete preguntas: P12 a P16*).

Esta estructura permite combinar la comparabilidad temporal con la capacidad de captar la evolución de los temas emergentes y las percepciones del colectivo.

Cuestiones clave actuales

En la oleada de diciembre 2025, las cuestiones clave consultadas han sido las siguientes:

- **Inmigración:** impacto social y económico, políticas y gestión migratoria, perspectivas y recomendaciones
- Situación del **mercado de la vivienda** en la Comunidad Valenciana



CONCLUSIONES GENERALES

Diagnóstico general

El informe revela una dicotomía clara. Mientras los economistas experimentan una **estabilidad en su situación personal** (el 47,8% está igual y el saldo entre mejoría/empeoramiento es positivo), perciben un **enfriamiento en la economía de la Comunidad Valenciana**.

- **Tendencia a la baja:** El indicador de confianza regional ha caído a **3,9 puntos**, confirmando un ciclo de pesimismo tras la recuperación de 2024.
- **Incertidumbre histórica:** Destaca que un **17,6%** de los encuestados “No sabe/No contesta” sobre la economía regional, una cifra inusualmente alta que refleja la dificultad para interpretar el escenario actual.

Aprobado pero con diferencias

A pesar del pesimismo sobre la *evolución* reciente, la valoración del *estado actual* de la economía sigue siendo de aprobado holgado (**5,59 sobre 10**), tanto para la Comunidad Valenciana como para España.

- **Comunidad Valenciana (CV) vs. España:** La economía regional genera un consenso moderado (ni muy bien, ni muy mal). En cambio, la economía española está **polarizada**: genera el doble de entusiasmo (“Muy buena”: 18%) pero también mucho más pesimista (“Mala/Muy mala”: 35%) que la autonomía.

Problemas Estructurales: El “Top 3” Inamovible

Los economistas identifican problemas sistémicos y estructurales, relegando cuestiones coyunturales (como la DANA)¹ a un plano residual.

1. **Modelo Productivo (60,06%):** La excesiva dependencia del turismo y servicios es la principal preocupación.
2. **Infrafinanciación (53,09%):** El déficit de financiación autonómica se consolida como el segundo gran problema.
3. **Tamaño Empresarial (47,79%):** La debilidad derivada del predominio de microempresas cierra la tríada de los principales problemas de la economía valenciana.

Brechas Demográficas y “La Paradoja del Joven Profesional”

El informe destaca profundas divisiones según edad y género:

- **La Paradoja Joven (<50 años):** Son quienes mejor están personalmente (indicador 6,2) y los más optimistas sobre el futuro, pero son los **más críticos** con la situación actual de España y la evolución regional.
- **El Optimismo Sénior (>65 años):** Son el motor del apoyo a la economía nacional; valoran la situación de España con un notable (6,22), muy por encima de los jóvenes.
- **Brecha de Género:** Las mujeres economistas muestran un **pesimismo estructural**. Reportan peor situación personal, valoran

1. *Nota:* Los efectos de la DANA solo son citados como problema principal por el **0,71%**, considerándose un shock puntual y no un problema económico estructural.

peor la economía regional y nacional, y son más cautas respecto al futuro que sus colegas varones.

Previsiones a 6 meses: Optimismo moderado

De cara al próximo semestre, el sentimiento predominante es de cautelosa esperanza

- La valoración media de las previsiones es de **5,3 puntos**.
- Casi la mitad de los encuestados (**49,32%**) cree que la economía española irá “Mejor” o “Mucho mejor”, superando al bloque pesimista.

Opinión general sobre la economía valenciana y la nacional: situación actual y perspectivas

La economía valenciana logra el aprobado (**5,6 puntos**) gracias a una buena situación actual, pero enfrenta una crisis de expectativas a corto plazo y la persistencia de problemas estructurales no resueltos (modelo productivo y financiación). La profesión se muestra dividida: los jóvenes prosperan pero desconfían del entorno macroeconómico, mientras que los mayores confían en la marcha del país.

Balance Económico de la Inmigración (invierno 2025)

Visión General: Un activo económico neto, pero con reservas

La postura predominante de los economistas valencianos es que la inmigración presenta un balance positivo para la economía regional, tanto en la actualidad como en las proyecciones a medio plazo.

- **Balance actual:** El **48,75%** de los colegiados valora positivamente la relación entre las aportaciones de los inmigrantes (mercado laboral, crecimiento) y los costes públicos asociados (sanidad, edu-

cación), frente a un **33,26%** que percibe un saldo negativo.

- **Impacto económico específico:** Un **48,39%** está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la inmigración ha tenido un efecto positivo directo en la economía valenciana.

Proyección Futura (2025-2030): Optimismo sostenido

Las expectativas para el próximo quinquenio mantienen la tendencia favorable, aunque persisten las preocupaciones sobre el gasto público.

- El **48,19%** prevé que la inmigración aportará “más beneficios” o “muchos más beneficios” que costes.
- No obstante, un bloque consolidado del **33,65%** anticipa un escenario donde los costes superarán a los beneficios.

Fracturas de Opinión: La demografía condiciona la percepción

El consenso general esconde profundas divergencias. El perfil del economista determina significativamente su postura frente al coste-beneficio de la inmigración:

- **Brecha de edad (La más aguda):**
 - **Los mayores de 65 años** son los principales defensores del modelo, con cerca del **50%** valorando el balance como positivo.
 - **Los menores de 50 años** son el grupo más crítico y preocupado por la sostenibilidad. En la proyección a 2030, el **14,43%** de los jóvenes prevé “muchos más costes”, casi triplicando el pesimismo de sus colegas veteranos.
- **Brecha de género:**
 - Los **hombres** muestran una visión más favorable: un **17,53%**

está “totalmente de acuerdo” con el impacto positivo.

- Las **mujeres** son más escépticas: el porcentaje de desacuerdo con el impacto positivo asciende al **22,62%**.
- **Diferencias territoriales:**
 - **Castellón** es la provincia más optimista: el **51,3%** espera más beneficios futuros.
 - **Alicante** muestra la mayor polarización y preocupación por los costes extremos futuros (10,66%).
 - **Valencia** presenta el mayor escepticismo sobre el impacto económico ya realizado (19,85% en desacuerdo).

Percepción general de los economistas sobre la inmigración

Los economistas validan la inmigración como un motor de crecimiento para la Comunidad Valenciana. Sin embargo, existe una “alerta” significativa sobre los costes públicos asociada a una brecha de edad: mientras los economistas senior confían en los beneficios, los profesionales más jóvenes visualizan una carga de costes creciente para el futuro inmediato.

Crisis de la Vivienda en la Comunidad Valenciana

Un freno estructural a la economía

Existe un consenso casi absoluto entre los economistas valencianos sobre la gravedad de la situación. La falta de vivienda asequible ha dejado de ser percibida únicamente como un problema social para considerarse una barrera económica estructural.

- **Consenso abrumador:** El **86,36%** de los encuestados afirma que la escasez de vivienda está dificultando la emancipación de los jóvenes y reduciendo la capacidad de la región para atraer talento.

- **Intensidad:** La valoración media del problema es de **4,4 puntos en una escala de 1 a 5**. Esta percepción es especialmente aguda en las provincias de Valencia y Alicante (“Zona Cero”) y entre los menores de 50 años, quienes viven la problemática con mayor urgencia.

Las Causas: Un problema de oferta y seguridad jurídica

Los economistas descartan que la crisis se deba a factores demográficos y apuntan directamente a una restricción de la oferta provocada por la inseguridad y la inacción pública.

- **Factores principales (empate técnico):** Se identifican dos causas raíz con la misma importancia (**4,09 puntos sobre un máximo de 5**):
 1. La **inseguridad jurídica** de los propietarios, que retrae la oferta de alquiler al mercado.
 2. La **falta de inversión histórica en vivienda pública**, señalando el abandono de esta política por parte de la administración.
- **Factores secundarios:** El déficit de planificación urbana (3,98 puntos) y la presión turística/inversión extranjera (3,82 puntos) se consideran aceleradores relevantes.
- **Lo que NO es causa:** Los economistas eximen a la demografía. La creación de hogares por inmigrantes (2,79 puntos sobre un total de 5) es uno de los factores menos valorados, desvinculando el fenómeno migratorio de la génesis de la crisis inmobiliaria.

Soluciones frente al intervencionismo

La “receta” propuesta por los economistas para solucionar la crisis rechaza el control de precios y apuesta por medidas que generen confianza y aumenten el parque disponible.

- **Medidas prioritarias (“Imprescindibles”):**

- **Seguridad Jurídica:** La medida más valorada (**4,29 puntos en la escala de 1 a 5**) es actuar de forma inmediata ante la **ocupación e infravivienda**, considerada clave para desbloquear la oferta privada.
- **Oferta pública:** Se exige aumentar la inversión pública en vivienda asequible (**4,26 puntos**), demandando un rol activo del Estado como promotor.
- **Fiscalidad:** Amplio respaldo a las deducciones fiscales para compra/alquiler (**4,07 puntos**) y a la reducción del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales (TPO) (**4,05 puntos**).

- **Medidas rechazadas:**

- El colectivo desaconseja tajante-

mente el **control de precios del alquiler**, siendo la medida con menor apoyo de toda la encuesta (**2,62 puntos**), al considerarla contraproducente.

- También se muestra escepticismo ante la prohibición drástica de viviendas turísticas (3,16 puntos), prefiriendo la regulación a la restricción total.

Conclusión

La solución propuesta es una combinación de **liberalismo económico** (seguridad jurídica, incentivos fiscales y rechazo al control de precios) y **exigencia social** (fuerte inversión en parque público), identificando la crisis como un fallo de oferta que requiere dar garantías a los propietarios y recursos a la administración.

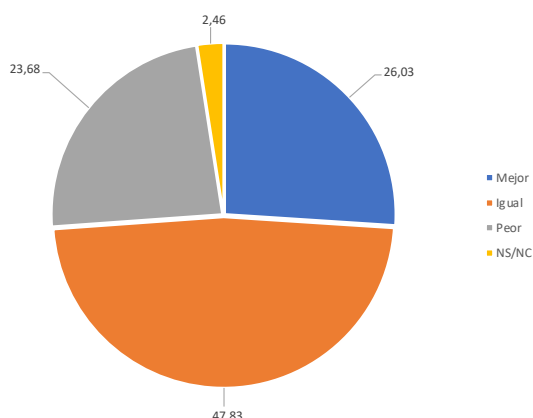
SECCIÓN I.1: ACTUALIDAD ECONÓMICA

A. EVOLUCIÓN ÚLTIMO AÑO DE LA ECONOMÍA PERSONAL

Respecto a la situación económica personal de los economistas de la Comunidad Valenciana (CV), predomina la estabilidad: un **47,83%** afirma que su situación no ha variado en comparación con el año anterior. Entre quienes sí han

experimentado cambios, el saldo es ligeramente positivo, ya que un **26,03%** reporta una mejoría frente al **23,68%** que considera que su situación ha empeorado. Un **2,46%** no ha contestado a la pregunta.

Gráfico nº1: Situación personal de los economistas de la CV, respecto a hace un año



La situación personal de los economistas varía atendiendo a las variables provincia, edad y sexo. Si bien el dato general indica una estabilidad predominante (47,83% "Igual"), al desglosarlo por variables surgen diferencias muy significativas.

Análisis por Provincia: Valencia, la más optimista

Existe una clara diferencia geográfica en la percepción de la economía personal:

- **Valencia** es la provincia con mejor percepción. Es la única donde los que afirman estar "Mejor" (**27,33%**) superan claramente a los que están "Peor" (**21,5%**). Su indicador sintético es el más alto (5,5 puntos en una escala de 1 a 10).

- **Castellón** presenta el escenario más pesimista. El porcentaje de economistas que dice haber empeorado (**28,12%**) supera a los que han mejorado (**23,7%**), obteniendo el indicador más bajo de las tres provincias (5,1 puntos).
- **Alicante** muestra una tendencia similar a Castellón, con un saldo negativo: un **26,34%** ha empeorado frente a un **24,37%** que ha mejorado.

Análisis por intervalo de edad: La brecha generacional

Esta es la variable que arroja las diferencias más drásticas en la tabla:

- **Los menores de 50 años** son, con mucha diferencia, los más op-

timistas. Un contundente **40,08%** afirma que su situación es mejor que hace un año, duplicando prácticamente el optimismo de los grupos de mayor edad. Su indicador se dispara a **6,2** puntos.

- **El grupo de 51 a 65 años** es el que más siente el deterioro. Tiene el porcentaje más alto de respuestas “Peor” en esta franja de edad (**27,54%**) y su indicador cae a 4,9 puntos (zona negativa).
- **Los mayores de 65 años** destacan por la estabilidad. La inmensa mayoría (**61,59%**) dice estar “Igual”. Es el grupo con menos variaciones positivas (solo un 12,75% ha mejorado).

Análisis por sexo: Una marcada brecha de género

Los datos revelan una desigualdad notable en la evolución de la situación personal entre hombres y mujeres:

- **Los hombres** tienen una percepción mayoritariamente positiva o estable. El saldo es favorable: un **28,29%** está mejor frente a un **20,12%** que está peor. Su indicador es de 5,6 puntos.
- **Las mujeres**, en cambio, reportan un empeoramiento significativo. Un **32,3%** de las economistas afirma que su situación es peor que hace un año (el dato de “peor” más alto de toda la tabla cruzada por sexo y provincia). Su indicador baja hasta **4,7** puntos, situándose en terreno negativo.

Resumen

El perfil del economista que más ha prosperado en el último año es **hombre, menor de 50 años y residente en Valencia**. Por el contrario, el perfil que reporta un mayor deterioro en su situación personal corresponde a **mujer, de entre 51 y 65 años, residente en Castellón o Alicante**.

Cuadro nº 1: Situación personal actual de los economistas de la CV respecto a hace un año, atendiendo a las variables provincia, edad y género

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P2 ¿Piensas que tu situación personal es ahora mejor, igual o peor que hace un año?									
Mejor	26,03	24,37	23,7	27,33	40,08	20,8	12,75	28,29	20,57
Igual	47,83	45,89	48,18	48,86	38,94	49,32	61,59	50,35	41,72
Peor	23,68	26,34	28,12	21,5	20,98	27,54	17,83	20,12	32,3
NS/NC	2,46	3,39	0	2,31	0	2,34	7,83	1,24	5,41
Indicador (Puntos)	5,4	5,2	5,1	5,5	6,2	4,9	4,9	5,6	4,7

B. LA ECONOMÍA EN LA COMUNIDAD VALENCIANA, RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

La respuesta de los economistas valencianos a la pregunta “¿Crees que la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) es ahora mejor, igual o peor que hace un año?” presenta un saldo negativo, tal y como pone en evidencia el indicador de (3,93 puntos en la escala de uno a diez) y continuación se detalla:

Visión global: Pesimismo sobre la evolución regional

A diferencia de la situación personal (donde había estabilidad y ligera mejora), la percepción sobre la **economía de la Comunidad Valenciana es negativa**:

- **Saldo negativo:** El grupo mayoritario es el que opina que la economía regional ha **empeorado (37,26%)**.
- **Poca percepción de mejora:** Solo un escaso **12,16%** cree que la situación es mejor que hace un año.
- **Estabilidad:** Un tercio (**32,94%**) considera que está igual.
- **Incertidumbre:** Destaca un alto porcentaje de “No sabe / No contesta” (**17,64%**), lo que sugiere dificultad para evaluar el entorno macroeconómico frente al personal.

Análisis por provincia: Alicante, la “menos pesimista”

Se observa una curiosa inversión de roles respecto a la valoración personal:

- **Alicante:** Es la provincia que percibe una evolución más positiva. Tiene el mayor porcentaje de respuestas “Mejor” (**16,91%**) y su indicador sintético es el más alto (4,24).
- **Valencia:** Es la provincia más escéptica sobre la mejora regional.

Solo un **9,47%** ve una evolución positiva (casi la mitad que en Alicante) y su indicador es el más bajo (3,72).

Análisis por edad: Los jóvenes son los más críticos

Existe una brecha generacional muy marcada, pero inversa a la situación personal:

- **Menores de 50 años:** Son los más duros en su juicio. Un **43,7%** cree que la economía regional ha empeorado (el dato más alto de toda la tabla). Su indicador cae a **3,58**.
 - *Paradoja:* Este grupo es el que mejor está personalmente (según vimos en el análisis anterior), pero es el que peor ve el entorno.
- **Mayores de 65 años:** Tienen una visión mucho más suave o desconectada. Solo el 24,56% cree que ha empeorado, aunque el dato más relevante es que un **32,68%** no opina (NS/NC).

Análisis por género: Las mujeres perciben mayor deterioro

La brecha de género se mantiene coherente con los análisis anteriores:

- **Las mujeres** son mucho más pesimistas sobre la evolución de la economía: un **42,25%** cree que ha empeorado, frente a solo un 8,77% que ve mejoras. Su indicador es el más bajo de toda la tabla (**3,50**).
- **Los hombres** presentan una visión más moderada, con un indicador de 4,11.

Resumen de contrastes (situación

personal vs. Comunidad Valenciana)

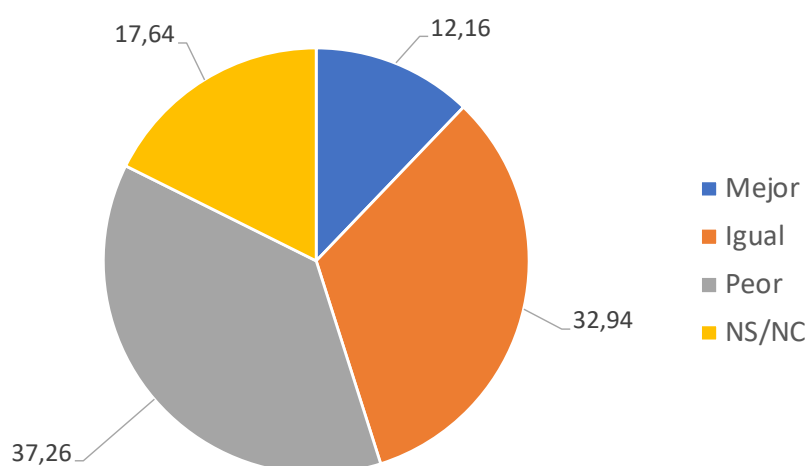
Cruzando los datos de este gráfico con los de la situación personal (P2), surgen dos conclusiones potentes:

- **La “Paradoja del joven profesional”:** Los economistas menores de 50 años son los que más han mejorado su situación personal, pero son, paradójicamente, los

más críticos y pesimistas con la marcha de la economía regional.

- **Pesimismo femenino estructural:** Las mujeres economistas reportan peores datos tanto en su situación personal como en su visión del entorno regional, lo que indica una percepción de crisis más profunda y generalizada en este colectivo.

Gráfico nº 2: Situación de la economía en la Comunidad Valenciana



Cuadro nº 2: Situación actual de la economía de la CV, respecto a hace un año, atendiendo a las variables generación, provincia y género

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P3 ¿Crees que la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) es ahora mejor, igual o peor que hace un año?									
Mejor	12,16	16,91	12,28	9,47	10,91	14,16	8,81	13,56	8,77
Igual	32,94	30,29	37,05	33,8	29,9	34,71	33,95	33,2	32,32
Peor	37,26	37,19	34,73	37,68	43,7	37,09	24,56	35,19	42,25
NS/NC	17,64	15,61	15,94	19,05	15,5	14,04	32,68	18,05	16,66
INDICADOR	3,93	4,24	4,08	3,72	3,58	4,10	4,20	4,11	3,50

Indicador de la situación económica de la CV (escala Likert)

Para facilitar el análisis de la evolución de la situación económica de la Comunidad Valenciana (CV) usamos un indicador (ver cuadro) cuya preparación es sencilla y se expone en el cuadro siguiente.

Cuadro nº 3: Indicador de la situación de la economía de la CV en la oleada de diciembre 2025

METODO APLICADO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR			
Para obtener el valor del indicador, se multiplica por 10 puntos el porcentaje de la categoría “mejor”, por 5 puntos el porcentaje de la categoría “igual” y por 1 punto el porcentaje de la categoría “peor”.			
La suma de los resultados obtenidos por las tres categorías se divide por el total de respuestas (82,36 %), eliminando el porcentaje de los que no contestan (17,64%).			
De este modo se ve que el indicador obtenido para medir la situación económica de la CV en la oleada de diciembre de 2025 es de 3,93 puntos .			
Valoración	Porcentaje	Puntuación	Total
Mejor	12,16	+10	121,6
Igual	32,94	+5	164,7
Peor	37,26	+1	37,26
N/S-N/C	17,64	0	0
TOTAL	100,0		323,56
INDICADOR			$323,56/82,36 = \mathbf{3,93 \text{ puntos}}$

Evolución durante el periodo diciembre 2021 a diciembre de 2025

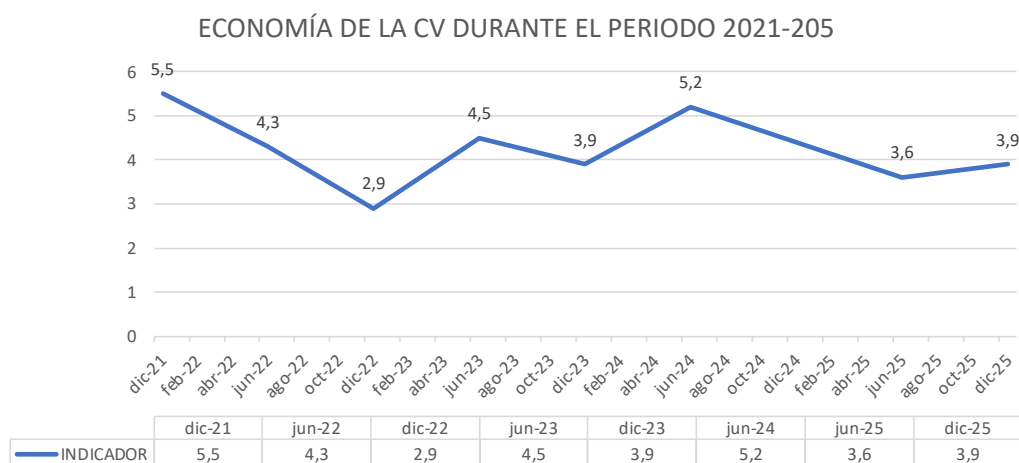
El análisis histórico del periodo 2021-2025 revela una **trayectoria de alta volatilidad** en la confianza de los economistas de la Comunidad Valenciana (CV), caracterizada por oscilaciones bruscas vinculadas a la inestabilidad externa (pandemia, crisis energética y conflictos geopolíticos).

Tras alcanzar un mínimo crítico en diciembre de 2022 (indicador de 2,9 puntos sobre 10) y experimentar una sólida recuperación a mediados de 2024 (5,2 puntos), el año 2025 cierra confirman-

do un **nuevo ciclo de enfriamiento**. El indicador actual se sitúa en **3,9** puntos, lo que denota una percepción mayoritariamente pesimista: el **37,3%** de los colegiados considera que la situación ha empeorado, frente a solo un **12,2%** que aprecia mejoras.

Resulta especialmente relevante el **drástico aumento de la incertidumbre**: el porcentaje de encuestados que no se atreve a emitir un diagnóstico (NS/NC) ha pasado de ser residual en años anteriores (inferior al 1%) a consolidarse cerca del **18%** en la actualidad, evidenciando la dificultad del colectivo para interpretar el complejo escenario económico actual.

Gráfico nº 3: Evolución del indicador de la situación de la economía en la Comunidad Valenciana



Cuadro nº 4: Evolución de la situación de la economía de la CV, durante el período

	dic-25	jun-25	jun-24	dic-23	jun-23	dic-22	jun-22	dic-21
Mejor	12,2	11,3	19,4	14,7	22,5	11,2	26,0	38,4
Igual	32,9	26,7	41,2	40,2	35,3	22,6	23,0	25,1
Peor	37,3	42,0	20,6	44,6	41,7	65,2	49,8	35,8
N/S-N/C	17,6	20,1	18,8	0,5	0,5	1,0	1,1	0,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

INDICADOR	3,9	3,6	5,2	3,9	4,5	2,9	4,3	5,5
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

C. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

Aclaración previa importante:

La pregunta anterior buscaba conocer la percepción sobre la economía valenciana respecto al año anterior (utilizando la escala Likert “mejor/igual/peor”), para valorar el **estado actual de la economía** se ha utilizado una pregunta métrica con la escala de 1 a 10 puntos, aunque para facilitar el análisis de las respuestas se han utilizado cinco categorías: situación muy buena (8 a 10 puntos), buena (6 a 7 puntos), regular (5 puntos), mala (3 a 4 puntos) y muy mala (1 a 2 puntos).

El análisis detallado de la percepción que tienen los economistas sobre la situación actual de **Economía de la Comunidad Valenciana** se puede resumir en los siguientes puntos:

Visión General: Aprobado holgado y optimismo moderado

A diferencia de la situación personal (donde predominaba el “igual”), al valorar la economía de la región, los economistas se mojan más hacia el lado positivo.

- **Mayoría positiva:** Si sumamos “Muy buena” (10,18%) y “Buena” (45,47%), **más del 55%** de los economistas califica la economía valenciana favorablemente.
- **El peso de lo “Regular”:** Un 20,14% la sitúa en un punto intermedio.
- **Minoría pesimista:** Los que la ven “Mala” o “Muy mala” suman un **23,3%**, siendo claramente inferior al bloque optimista.

Análisis por provincia: sorpresa en Alicante

Aquí se produce un cambio interesante respecto a la situación personal:

- **Alicante, la más entusiasta:** Curiosamente, aunque en su situación personal estaban peor, los economistas de Alicante son los que dan la nota más alta a la economía regional. Tienen el porcentaje más alto de valoración “Muy buena” (**15,57%**, el doble que Valencia).
- **Castellón, la más sólida:** Es la provincia donde más economistas coinciden en que la situación es “Buena” (**51,12%**), con muy pocos extremos negativos (0% en “Muy mala”).
- **Valencia, la más crítica:** A pesar de que los economistas de Valencia eran los que mejor estaban personalmente, son los más exigentes con la región. Tienen el porcentaje más bajo de “Muy buena” (7,02%) y una visión general algo más moderada.

Análisis por edad: Consenso intergeneracional

A diferencia de la situación personal, donde la edad marcaba una brecha enorme, a la hora de evaluar la economía regional **no hay grandes diferencias:**

- Todos los grupos de edad se mueven en cifras similares (en torno al 45-46% la ven “Buena”).
- Quizás el único matiz es que los **menores de 50 años** están ligeramente más polarizados: tienen una buena tasa de opinión positiva, pero también el pico más alto de opinión “Muy mala” (5,54%), lo que sugiere que los jóvenes son más extremos en sus juicios (para bien o para mal) que los mayores de 65.

Análisis por género: La brecha de género persiste

Se repite el patrón de la situación personal. Las mujeres son sistemáticamente más críticas con la economía que los hombres:

- **Hombres:** Ven la economía con mejores ojos. Un **12,17%** la califica de “Muy buena” y solo un 2,12% de “Muy mala”.
- **Mujeres:** Son mucho más severas en la calificación. Solo un **5,39%** la ve “Muy buena” (menos de la mitad que los hombres) y el porcentaje de visión negativa (“Mala” + “Muy mala”) supera el **31%**, frente al 20% de los hombres.

Conclusión comparada (Personal vs. Regional)

Es muy interesante cruzar los dos análisis:

- **Paradoja geográfica:** Los economistas de **Valencia** están bien personalmente pero son críticos con la región. Los de **Alicante** están peor personalmente pero ven a la región con mucho potencial (“Muy buena”).
- **Coherencia de género:** Las **mujeres** economistas reportan peor situación personal y, coherentemente, perciben que la economía regional marcha peor que sus compañeros varones.

Cuadro nº 5: Valoración de la situación actual de la economía de la CV, atendiendo a las variables edad, provincia y género

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P4 Valora de 0 (muy mala) a 10 (muy buena) la situación actual de la economía de la CV									
Muy buena: 8-10	10,18	15,57	11	7,02	10,77	10,63	7,68	12,17	5,39
Buena: 6-7	45,47	41,31	51,12	46,94	45,03	45,39	46,62	44,77	47,17
Regular: 5	20,14	18,95	18,24	21,11	18,24	22,42	17,31	22,51	14,42
Mala: 3-4	19,87	17,85	19,65	21,04	20,43	19,23	20,61	17,78	24,9
Muy mala: 0-2	3,43	4,94	0	3,1	5,54	1,81	3,89	2,12	6,58
N/S-N/C	0,91	1,38	0	0,78	0	0,53	3,89	0,65	1,54
Media	5,59	5,75	5,75	5,49	5,59	5,64	5,5	5,73	5,29
Desviación	1,61	1,82	1,47	1,48	1,75	1,53	1,5	1,54	1,71

D. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

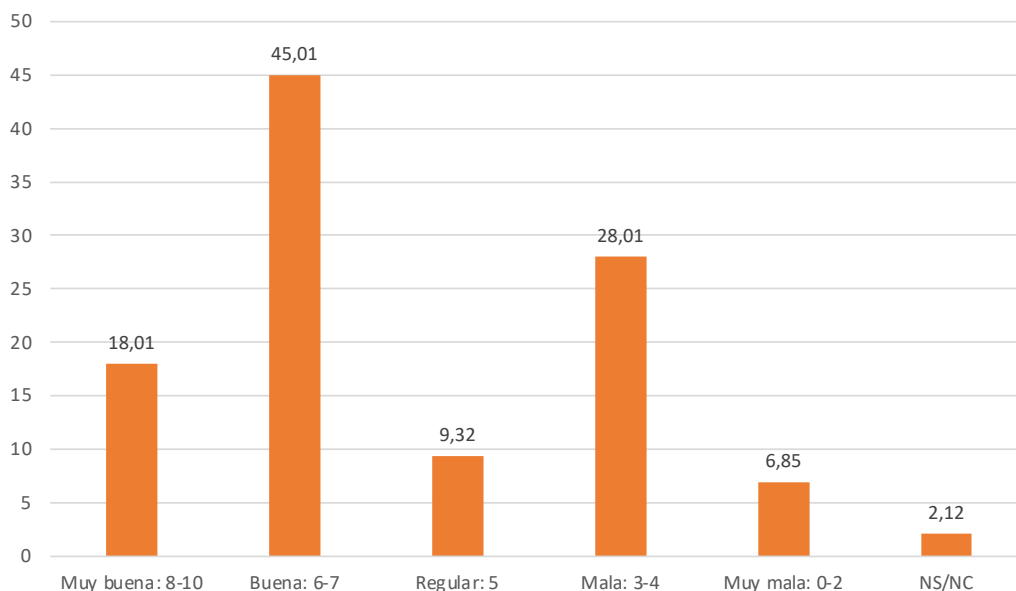
Al evaluar el contexto nacional, los economistas de la Comunidad Valenciana (CV) muestran un tono **predominantemente positivo**, otorgando a la situación actual de la economía española una calificación media de **5,59** puntos en la escala de uno a diez. El optimismo es la nota dominante: un **63,02%** de los colegiados califica el escenario como 'Bueno' (**45,01%**) o 'Muy bueno' (**18,01%**), superando claramente al bloque de opiniones negativas (**34,86%**).

Sin embargo, al desagregar los datos, la aparente homogeneidad desaparece para revelar una **profunda brecha de edad**. Se observa una desconexión entre la percepción de los economis-

tas **menores de 50 años**, que son los más críticos y escépticos (nota media de **5,29** puntos y una percepción negativa cercana al 46%), frente al notable optimismo de los **mayores de 65 años**, quienes valoran la coyuntura con un sólido **6,22** puntos.

Adicionalmente, se mantiene el **sesgo de género** estructural detectado en apartados anteriores: las mujeres economistas perciben la realidad macroeconómica española con mayor pesimismo (media de **5,33** puntos) que sus homólogos varones (**5,82** puntos), reportando el doble de valoraciones 'Muy malas' que el colectivo masculino."

Gráfico nº 4: **Situación actual de la economía española**





Cuadro nº 6: Valoración de la situación actual de la economía española, atendiendo a las variables edad, provincia y género

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735

P4 Valora de 0 (muy mala) a 10 (muy buena) la situación actual de la economía española									
Muy buena: 8-10	18,01	18,35	19,88	17,52	15,91	19,14	19,28	20,45	12,16
Buena: 6-7	45,01	38,94	48,39	48,26	36,12	48,54	53,84	45,3	44,33
Regular: 5	9,32	13,52	9,95	6,64	9,43	12,11	1,39	9,49	8,9
Mala: 3-4	28,01	33,76	26,44	24,69	36,31	26,97	13,57	27,3	29,7
Muy mala: 0-2	6,85	5,81	5,29	7,71	10,12	4,69	5,96	5,48	10,1
NS/NC	2,12	3,13	0	1,81	1,54	0,66	7,35	1,46	3,71

Media	5,59	5,58	5,82	5,71	5,29	5,78	6,22	5,82	5,33
Desviación	1,85	2,18	1,98	1,97	2,15	1,97	1,84	2	2,11

E. COMPARATIVA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA DE LA CV VERSUS LA NACIONAL

Visión general: Polarización nacional frente a moderación regional

El hallazgo más relevante al comparar los resultados es que la percepción de la economía española genera opiniones mucho más extremas que la de la economía valenciana, la cual se percibe desde una óptica más templada.

- **Mayor excelencia percibida en España:** El porcentaje de economistas que califica la situación como “Muy buena” (8-10) es significativamente mayor para la **economía española (18,01%)** que para la **valenciana (10,18%)**. Casi el doble de encuestados otorga la máxima calificación a la nación.
- **Mayor rechazo también hacia España:** Paradójicamente, la percepción negativa también es mayor a nivel nacional. La suma de valoraciones negativas (“Mala” y “Muy mala”) alcanza el **34,86% para España** (28,01% + 6,85%), mientras que para la **CV se queda en un 23,3%** (19,87% + 3,43%).
- **El colapso del centro:** La economía regional es vista como “Regular” por un **20,14%** de los encuestados, mientras que esa zona de confort o indefinición se desploma al **9,32%** al evaluar a España.
- **Conclusión:** La economía española no deja indiferente; o se ve muy bien, o se ve mal.

Análisis geográfico: La autocrítica de Valencia

El comportamiento por provincias muestra una curiosa disparidad en la provincia de Valencia:

- **El “salto” de Valencia:** Los economistas de Valencia son los más críticos con su propia región (solo un **7,02%** valora la situación como

“Muy buena”), pero son mucho más generosos con España, otorgándole un **17,52%** en la máxima categoría.

- **Alicante y Castellón:** Mantienen tendencias más estables entre ambas economías, aunque Alicante destaca por ser la provincia con mayor polarización en ambos casos (altos porcentajes de “Muy buena” y “Mala” simultáneamente).

La Brecha de la edad: El gran cisma en la valoración nacional

La edad es el factor determinante que explica la diferencia de valoración entre ambas economías.

- **Mayores de 65 años (El motor del optimismo nacional):** Este grupo valora la economía española mucho mejor que la regional. Un **19,28%** ve a España como “Muy buena”, frente a solo un **7,68%** que opina lo mismo de la CV. Su indicador de confianza se dispara a **6,22** para España.
- **Menores de 50 años (Críticos con la nación):** Los jóvenes son el único grupo que castiga más duramente a España que a la CV. Un **10,12%** califica la economía española de “Muy mala” (el dato más alto de toda la tabla), frente a un **5,54%** para la regional.

Brecha de género: Coherencia en el pesimismo

Tanto para la Comunidad Valenciana (CV) como para España, las mujeres mantienen una visión más negativa que los hombres, aunque la brecha se agudiza a nivel nacional. La visión es **“Muy mala”**, en la CV el 6,58% de las mujeres la califica así, la cifra sube al **10,1%** al hablar de España.



Resumen final

“Al comparar la radiografía económica regional con la nacional, se observa un fenómeno de **polarización de la confianza**. Mientras la **Economía de la Comunidad Valenciana (CV)** suscita un consenso moderado (refugiándose en

valoraciones de ‘Buena’ y ‘Regular’ con un rechazo contenido del 23%), la **Economía Española** rompe ese centro: genera casi el doble de entusiasmo en la franja de excelencia (18,01%), pero también arrastra una tasa de desaprobación mucho más elevada (34,86%).



SECCIÓN I.2: PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

A. PREVISIONES PARA LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA (CV): OPTIMISMO MODERADO CON BRECHAS SIGNIFICATIVAS

Visión Global: Expectativas Favorables (Gráfico nº 5)

Al consultar a los economistas sobre la evolución de la economía valenciana en los próximos seis meses, se observa un clima de **optimismo moderado**. La valoración media se sitúa en el **5,5 sobre 10**, superando ligeramente el aprobado.

- **Predominio Positivo:** Más de la mitad del colectivo (**52,3%**) anticipa una mejora de la situación. Concretamente, el **39,81%** cree que la economía irá “Mejor” y un **12,49%** prevé que irá “Mucho mejor”.
- **Sector Pesimista:** En el extremo opuesto, un **26,58%** de los encuestados pronostica un empeoramiento (“Peor” 21,33% + “Mucho peor” 5,25%).
- **Estabilidad:** Un **21,13%** considera que la situación se mantendrá “Regular”, sin grandes cambios.

Desglose Territorial y Demográfico (Cuadro nº 9)

El análisis detallado muestra que el optimismo no es uniforme, existiendo diferencias relevantes según la ubicación geográfica y, sobre todo, el género de los encuestados.

- **Diferencias Provinciales:**
 - **Alicante y Castellón:** Ambas provincias lideran el optimismo con una valoración media de **5,6**. Alicante destaca especialmente en el extremo más positivo, con un **16,12%** de respuestas “Mucho mejor”.
 - **Valencia:** Muestra una mayor contención. Su media baja al

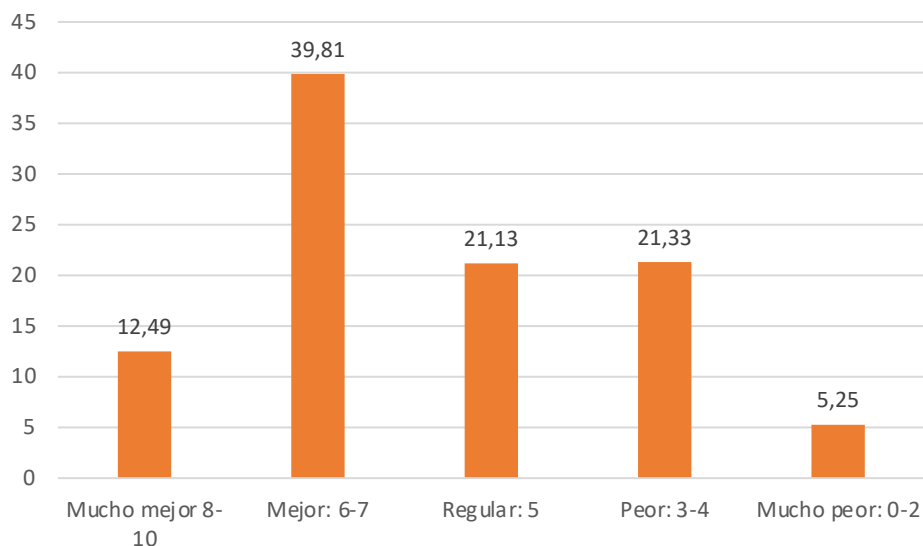
5,4, siendo la provincia con menor porcentaje de encuestados que esperan una situación “Mucho mejor” (**10,11%**).

- **Brecha de Género (La mayor divergencia):** Se aprecia una notable disparidad en la confianza económica entre hombres y mujeres.
 - Los **hombres** son más optimistas, con una media de **5,6**. Solo un **3,56%** de ellos prevé un escenario “Mucho peor”.
 - Las **mujeres**, en cambio, presentan una visión más sombría, con una media de **5,2**. El pesimismo extremo (“Mucho peor”) se dispara al **9,34%** en este grupo, casi triplicando la tasa masculina.
- **El Factor Edad:**
 - El grupo de **“Hasta 50 años”** es el más crítico o pesimista, con una media de **5,4** y el porcentaje más alto de pronósticos “Mucho peor” (**9,17%**).
 - Por contra, los economistas de **51 a 65 años** son los que muestran mejores perspectivas, alcanzando la media más alta (**5,6**) y el mayor porcentaje de respuestas “Mejor” (**42,56%**).

Conclusión:

Los economistas valencianos encaran los próximos seis meses con una confianza mayoritaria en la buena marcha de la economía. Sin embargo, este sentimiento es impulsado principalmente por los profesionales varones y el segmento de edad madura (51-65 años), mientras que las mujeres y los profesionales más jóvenes mantienen una cautela y un pesimismo significativamente mayores.

Gráfico nº 5: Previsiones para los próximos meses de la economía valenciana



Cuadro nº9: Previsiones para la economía valenciana en los próximos meses

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P5 Perspectivas dentro de seis meses de la economía valenciana									
Mucho mejor 8-10	12,49	16,12	14,65	10,11	15,19	11,29	10,5	12,45	12,6
Mejor: 6-7	39,81	39,22	35,41	40,81	35,64	42,56	40,18	40,69	37,68
Regular: 5	21,13	19,39	20,49	22,2	15,81	21,86	9,84	23,39	15,65
Peor: 3-4	21,33	20,42	26,78	21	24,19	20,78	17,11	19,92	24,74
Mucho peor: 0-2	5,25	4,85	2,67	5,87	9,17	3,51	2,37	3,56	9,34
Media (puntos)	5,5	5,6	5,6	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,2
Desviación	1,833	1,8	1,59	1,66	1,95	1,61	1,38	1,62	1,86

B. PREVISIONES PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Los resultados de la oleada de invierno de 2025 muestran un sentimiento moderadamente optimista respecto a la evolución de la economía española para el próximo semestre. La valoración media se sitúa en **5,3 puntos sobre 10**, superando el aprobado técnico y reflejando una expectativa de ligera mejoría o estabilidad.

Si desglosamos las opiniones:

- El bloque optimista es mayoritario: prácticamente la mitad de los encuestados (**49,32%**) cree que la economía irá “Mejor” o “Mucho mejor”.
- El bloque pesimista representa un **36,12%**, sumando aquellos que opinan que irá “Peor” (28,22%) o “Mucho peor” (7,9%).
- Un **14,37%** de los economistas considera que la situación se mantendrá igual (Regular).

Sin embargo, al profundizar en las variables sociodemográficas, se observan brechas significativas, especialmente en función de la edad y el género.

Desviaciones por Edad: La brecha de edad

La edad es la variable que arroja las diferencias más acusadas. Existe una correlación directa entre la edad del encuestado y su nivel de optimismo:

- **Menores de 50 años (Pesimismo):** Es el único grupo con una valoración media negativa (**4,9**). Un contundente **49,96%** (casi la mitad de este segmento) prevé que la economía empeorará o empeorará mucho.
- **Mayores de 65 años (Optimismo):** En contraste, los economistas senior son los más entusiastas, con una valoración media de

5,9. El **63,8%** de este grupo confía en que la economía mejorará, y apenas un 1,19% cree que irá “Mucho peor”.

- El grupo intermedio (51-65 años) se alinea más con la media general (**5,4**).

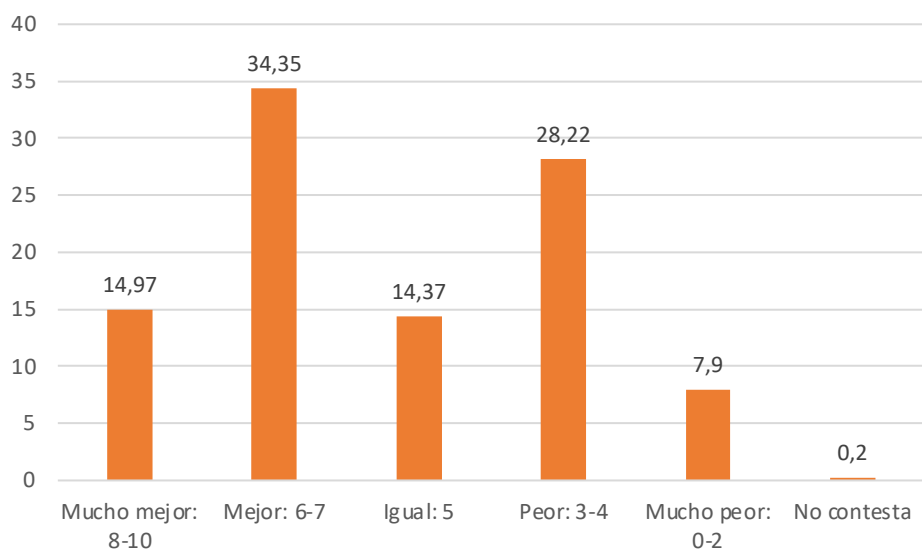
Desviaciones por Género Se observa una diferencia notable en la percepción según el género. Las mujeres economistas muestran una visión más cauta y negativa que sus homólogos masculinos:

- **Mujeres:** La valoración media se queda en el límite del aprobado (**5,0**). Destaca que el porcentaje de mujeres que cree que la economía irá “Mucho peor” (**10,97%**) es casi el doble que el de los hombres.
- **Hombres:** Presentan una media de **5,4**, mostrándose más confiados en la buena marcha de la economía nacional.

Análisis Territorial (Provincias) Aunque las diferencias geográficas son menos marcadas que las generacionales, se aprecian matices:

- **Castellón y Valencia** lideran ligeramente el optimismo con medias de **5,4** y **5,3** respectivamente. Castellón destaca por tener el mayor porcentaje de encuestados que esperan que la situación vaya “Mucho mejor” (17,54%).
- **Alicante** se muestra como la provincia más contenida, con la media más baja (**5,2**) y el mayor porcentaje de respuestas en la categoría “Peor” (**31,72%**).

Gráfico nº 6: Previsiones para los próximos meses de la economía española



Cuadro nº10: Previsiones para la economía española en los próximos meses

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P5 Perspectivas dentro de seis meses de la economía valenciana									
Mucho mejor 8-10	14,97	15,16	17,54	14,47	14,13	14,26	18,8	16,14	12,15
Mejor: 6-7	34,35	34,22	34,59	34,38	28,44	34,83	45,02	34,01	35,18
Regular: 5	14,37	9,26	14,01	17,3	7,47	19,82	12,37	14,66	13,66
Peor: 3-4	28,22	31,72	29,26	26,08	38,24	23,57	21,44	28,29	28,04
Mucho peor: 0-2	7,9	9,64	4,6	7,43	11,72	7,52	1,19	6,63	10,97
NS/NC	0,2	0	0	0,34	0	0	1,19	0,28	0
Media	5,3	5,2	5,4	5,3	4,9	5,4	5,9	5,4	5,0
Desviación	14,97	15,16	17,54	14,47	14,13	14,26	18,8	16,14	12,15

PROBLEMAS ECONÓMICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

A. LOS TRES PROBLEMAS PRINCIPALES

Los resultados de la oleada de diciembre de 2025 ponen de manifiesto que las preocupaciones de los economistas valencianos son de carácter marcadamente **estructural**. Al ser consultados sobre los tres principales problemas de la economía regional, se dibuja un primer nivel de prioridad que se distancia significativamente del resto de opciones:

1. Modelo productivo (60,06%): La preocupación mayoritaria sigue siendo la **dependencia excesiva de ciertos sectores**, fundamentalmente el turismo y los servicios. Más de seis de cada diez encuestados señalan este desequilibrio como el principal lastre, lo que sugiere una demanda persistente de diversificación económica.

2. Infrafinanciación (53,09%): En segundo lugar, y mencionado por más de la mitad de los colegiados, se sitúa el **déficit de financiación autonómica**. Este dato consolida la percepción de que la falta de recursos públicos asignados por el sistema actual limita la competitividad y capacidad de inversión de la región.

3. Tamaño empresarial (47,79%): Cierra este bloque principal la **débil estructura empresarial**, caracterizada por el predominio de microempresas y la escasa dimensión de las compañías, lo que dificulta las economías de escala y la internacionalización.

B. EL SEGUNDO NIVEL: CAPITAL HUMANO Y EFICIENCIA

En un segundo escalón, con porcentajes que oscilan en torno al 30%, se agrupan cuatro problemas íntimamente relacionados con la calidad del tejido productivo y el mercado laboral:

- **Problemas en el sistema educativo y FP (32,04%).**
- **Escasa productividad y competitividad (30,45%).**

- **Desempleo estructural y baja cualificación (29,86%).**
- **Pérdida de peso industrial (29,73%).**

Estos datos reflejan una preocupación por la “calidad” del crecimiento económico, vinculando la falta de industria y productividad con las carencias formativas de la fuerza laboral.

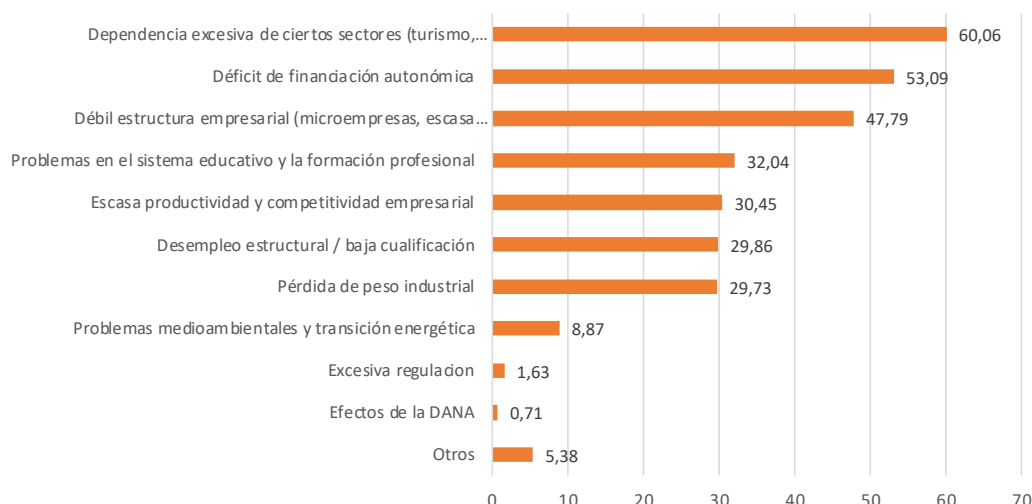
C. PREOCUPACIONES MENORES Y COYUNTURALES

Resulta llamativo observar qué aspectos **no** se consideran prioritarios en este momento. Los **problemas medioambientales y la transición energética** son señalados solo por un **8,87%** de los encuestados, quedando relegados a un plano secundario frente a las urgencias económicas tradicionales.

Aún más residual es la preocupación por la **excesiva regulación (1,63%)**. Fi-

nalmente, cabe destacar que los **efectos de la DANA** son mencionados como problema principal solo por un **0,71%** de los economistas. Esto indica que, aunque el evento pudo tener un impacto local devastador, los expertos lo consideran un “shock” puntual y no un problema sistémico de la economía valenciana a largo plazo comparable con la financiación o el modelo productivo.

Gráfico nº 7: Tres problemas principales de la economía de la Comunidad Valenciana



Desglose por variables: desviaciones significativas

El análisis pormenorizado de los datos revela que, aunque existe consenso en el “**top 3**” de problemas, la percepción de su gravedad varía drásticamente según quién responde.

Desviaciones por edad: Un choque generacional de prioridades Es la variable donde se encuentran las discrepancias más profundas, dibujando dos visiones casi opuestas de la economía:

- **Jóvenes (Hasta 50 años):** Su preocupación se centra en el mercado laboral y la formación.
 - El **desempleo estructural** preocupa a un **37,87%**, casi 8 puntos por encima de la media.
 - Los problemas en el **sistema educativo** son citados por un **41,92%**, diez puntos más que la media.
 - En contraste, infravaloran la “Débil estructura empresarial” (34,51%) y el “Déficit de financiación” (41,89%), situándolos muy por debajo del promedio.

- **Séniores (Más de 65 años):** Su visión es más macroeconómica e institucional.
 - El **déficit de financiación** es el problema absoluto para el **68,99%** de este grupo (casi 16 puntos sobre la media).
 - La **débil estructura empresarial** preocupa al **62,84%** (15 puntos sobre la media).
 - Sorprendentemente, apenas ven el **sistema educativo** como un problema principal (**13,14%**), una cifra tres veces inferior a la de los jóvenes.

Desviaciones por género Se observa una clara dicotomía en las prioridades:

- **Mujeres:** Muestran una sensibilidad extrema hacia la **dependencia de ciertos sectores** (turismo, construcción), señalándolo como problema principal en un **73,33%** de los casos (13 puntos por encima de la media y casi 20 más que los hombres). Por contra, el déficit de financiación les preocupa significativamente menos (**41,47%**).
- **Hombres:** Alinean más su dis-

curso con la reivindicación política del **déficit de financiación** (57,9%) y otorgan menos peso a la dependencia sectorial (54,57%).

Desviaciones territoriales (Provincias) La estructura económica de cada provincia condiciona las respuestas:

- **Castellón:** Es la provincia más crítica con el modelo productivo. Un 72,7% señala la **dependencia excesiva de ciertos sectores** como el gran problema (12 puntos sobre la media).
- **Alicante:** Destaca por ser la

que **menos** importancia otorga a la **escasa productividad** (19,91%, frente al 30,45% de media) y al **déficit de financiación** (47,63%). Sin embargo, es donde más preocupa el sistema educativo (37,34%).

- **Valencia:** Se ajusta más al perfil institucional. Es la provincia donde más preocupa el **déficit de financiación** (56,03%) y la **productividad** (36,16%), mientras que la dependencia sectorial, aun siendo alta, es la menor de las tres provincias (55,27%).

Cuadro nº10: Tres problemas principales de la economía de la Comunidad Valenciana

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
<i>P6 Selecciona cuáles son en tu opinión los TRES principales problemas que tiene la economía valenciana</i>									
Dependencia excesiva de ciertos sectores (turismo, construcción, etc.)	60,06	65,1	72,7	55,27	61,78	60,02	56,67	54,57	73,33
Déficit de financiación autonómica	53,09	47,63	54,01	56,03	41,89	55,47	68,99	57,9	41,47
Débil estructura empresarial (microempresas, escasa innovación, etc.)	47,79	46	43	49,54	34,51	51,89	62,84	49,51	43,63
Problemas en el sistema educativo y la formación profesional	32,04	37,34	31,86	29,08	41,92	31,59	13,14	30,5	35,76
Escasa productividad y competitividad empresarial	30,45	19,91	31,88	36,16	30,99	29,24	32,92	33,22	23,76
Desempleo estructural / baja cualificación	29,86	35,01	26,1	27,55	37,87	26,55	23,24	28,49	33,18
Pérdida de peso industrial	29,73	27,93	31,37	30,49	29,12	31,29	26,39	30,78	27,2
Problemas medioambientales y transición energética	8,87	10,24	7,41	8,32	9,77	7,48	11,13	7,92	11,16
Excesiva regulación	1,63	2,38	0	1,46	1,96	1,55	1,19	2,31	0
Efectos de la DANA	0,71								
Otros	5,38	8,27	1,66	4,33	9,06	4,25	1,19	4,54	7,42

CUESTIONES CLAVE ACTUALES

A. INMIGRACIÓN: IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO, POLÍTICAS Y GESTIÓN MIGRATORIA

La oleada de invierno ha identificado a la inmigración como una cuestión clave por su indudable impacto en el mercado laboral, el crecimiento económico y los costes públicos asociados. ¿Cuál es la postura de los economistas respecto a este tema relevante? En las páginas siguientes se exponen los resultados obtenidos.

Balance general de la inmigración en la Economía Valenciana

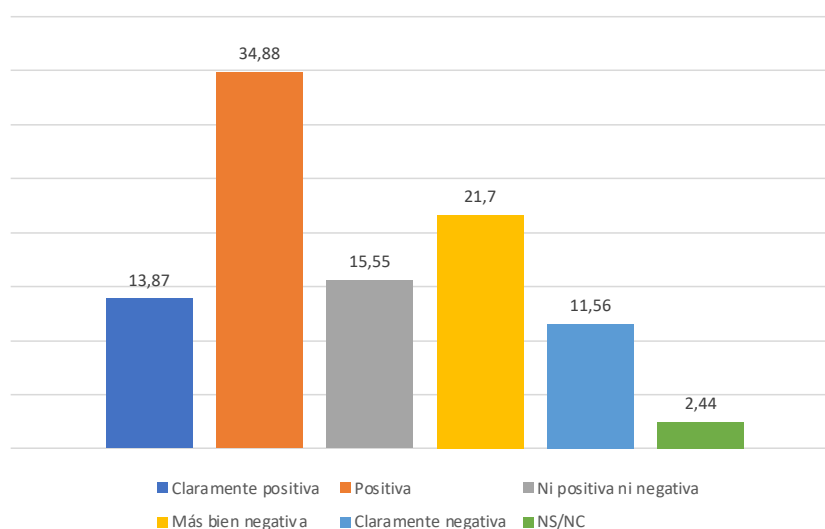
El **Gráfico nº 8** ofrece una panorámica clara sobre cómo perciben los economistas el balance entre las aportaciones de la inmigración (mercado laboral, crecimiento) y sus costes públicos asociados.

- **Predominio de la visión favorable:** La postura mayoritaria es

positiva. Al sumar las categorías “Positiva” (**34,88%**) y “Claramente positiva” (**13,87%**), observamos que casi la mitad del colectivo (**48,75%**) considera que la inmigración aporta un saldo favorable a la economía.

- **Un tercio crítico:** No obstante, existe un segmento significativo de escepticismo. El **33,26%** de los encuestados evalúa el balance de forma negativa (suma del **21,70%** “Más bien negativa” y el **11,56%** “Claramente negativa”).
- **Posición neutral:** Un **15,55%** se sitúa en una posición intermedia (“Ni positiva ni negativa”), lo que sugiere un grupo relevante que percibe un equilibrio entre costes y beneficios

Gráfico nº 8: Balance general de la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana



El **Cuadro nº 10** permite profundizar en los matices territoriales y demográficos que subyacen al promedio general.

• **Diferencias Territoriales:**

- **Castellón** se consolida como la provincia más optimista: registra el porcentaje más alto de valoración “Positiva” (**42,43%**) y el más bajo de “Claramente negativa” (**4,72%**).
- Alicante, por su parte, muestra una mayor polarización. Aunque tiene una tasa alta de valoración “Claramente positiva” (15,32%), también lidera el pesimismo moderado con un **25,91%** de respuestas “Más bien negativa”.
- **Valencia** se mantiene en una posición intermedia, alineada con la media autonómica.

- **Brecha de edad:** Los datos revelan una correlación directa entre la edad y la percepción positiva de la inmigración.

- **Mayores de 65 años:** Son el grupo más favorable. Casi el **50%** (49,68%) califica el im-

pacto como “Positivo”, y solo un 5,08% lo ve “Claramente negativo”.

- **Hasta 50 años:** Es el segmento más crítico. Este grupo presenta el porcentaje más alto de visión “Claramente negativa” (**16,50%**) y “Más bien negativa” (**26,34%**). En total, cerca del **43%** de los economistas jóvenes tiene una visión negativa, frente a apenas un 25% en los mayores de 65.

- **Brecha de Género:** Se observa una disparidad notable entre hombres y mujeres.

- Los **hombres** tienden a ser más optimistas, con un **15,91%** opinando que el impacto es “Claramente positivo”, frente a un **8,93%** de las mujeres.

- Por el contrario, las **mujeres** muestran mayor escepticismo o percepción de costes: un **16,86%** valora el balance como “Claramente negativo”, cifra muy superior al **9,36%** registrado entre los hombres.

Cuadro nº10: Balance general de la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana

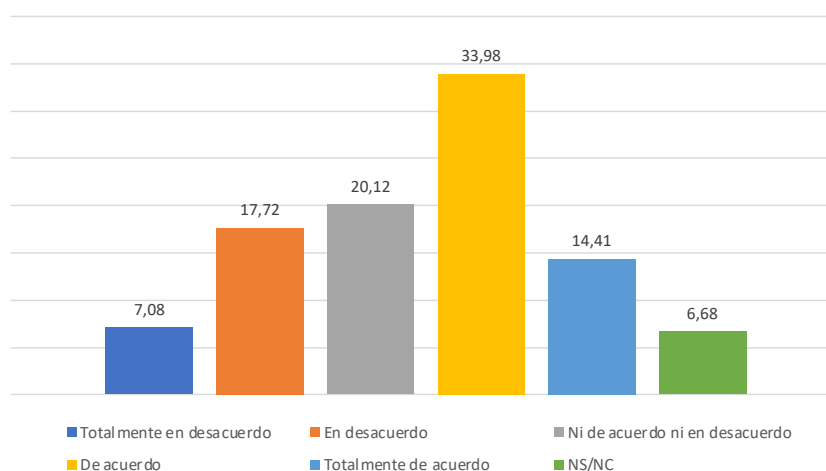
% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P7 Teniendo en cuenta tanto las aportaciones de la población inmigrante al mercado laboral y al crecimiento económico, como los costes públicos asociados (sanidad, educación, servicios sociales, etc.) ¿Considera usted que la balanza de la inmigración en la Comunidad Valenciana es ...?									
Claramente positiva	13,87	15,32	11,63	13,4	9,41	16,36	15,62	15,91	8,93
Positiva	34,88	31,05	42,43	35,86	30,03	33,22	49,68	35,36	33,71
Ni positiva ni negativa	15,55	12,2	14,96	17,53	15,3	16,83	12,31	14,39	18,36
Más bien negativa	21,7	25,91	20,91	19,45	26,34	19,98	17,31	22,2	20,5
Claramente negativa	11,56	12,12	4,72	12,3	16,5	10,32	5,08	9,36	16,86
NS/NC	2,44	3,41	5,34	1,45	2,41	3,29	0	2,78	1,65

Percepción sobre el impacto específico en la Economía Valenciana (CV)

El **Gráfico nº 9** ilustra el grado de acuerdo de los economistas con la afirmación de que la inmigración ha tenido un efecto positivo en la economía valenciana.

- **Consenso Mayoritario:** Existe una percepción predominantemente favorable. La suma de quienes están “De acuerdo” (**33,98%**) y “Totalmente de acuerdo” (**14,41%**) alcanza el **48,39%**, rozando la mitad del censo.
- **Discrepancia Significativa:** Sin embargo, la opinión no es unánime. Un **24,8%** de los colegiados se muestra en contra de esta afirmación, desglosado en un **17,72%** que está “En desacuerdo” y un **7,08%** “Totalmente en desacuerdo”.
- **Zona de Indefinición:** Un relevante **20,12%** se posiciona en la neutralidad (“Ni de acuerdo ni en desacuerdo”), lo que sugiere dudas sobre la magnitud real de dicho impacto positivo.

Gráfico nº 9: Efectos que ha tenido la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana



El análisis detallado del **Cuadro nº 10** revela que la valoración del impacto económico está fuertemente condicionada por la edad y el género del encuestado, más que por su ubicación geográfica.

- **Brecha de edad (El factor determinante):** Se observa una correlación muy clara: a mayor edad, mayor percepción positiva.
- **Mayores de 65 años:** Muestran un apoyo contundente. El **48,22%** está “De acuerdo” y un **14,88%** “Totalmente de acuerdo”. El rechazo en este grupo es mínimo (apenas un 2,81% está “Totalmente en desacuerdo”).
- **Hasta 50 años:** Son el colectivo más escéptico. El porcentaje de rechazo es notablemente alto: un **24,22%** está “En desacuerdo” y un **11,27%** “Totalmente en desacuerdo”. Sumados, **más del 35%** de los economistas jóvenes cuestiona el impacto positivo de la inmigración.
- **Brecha de género:** Las mujeres economistas muestran una visión mucho más crítica que sus homólogos varones.
- Mientras que el **17,53%** de los **hombres** está “Totalmente de acuerdo” con los efectos po-

sitivos, esta cifra desciende al **6,87%** entre las **mujeres**.

- Asimismo, el desacuerdo es más prevalente en el colectivo femenino: un **22,62%** de las mujeres manifiesta estar “En desacuerdo”, frente al **15,7%** de los hombres.
- **Matices provinciales:**
 - **Alicante:** Presenta la mayor polarización. Tiene una de las tasas más altas de “Totalmente de acuerdo” (**16,13%**) pero también el mayor índice de “Totalmente en desacuerdo” (**9,03%**).
 - **Valencia:** Destaca por el escepticismo moderado, con el porcentaje más alto de la opción “En desacuerdo” (**19,85%**).

- **Castellón:** Muestra el perfil más equilibrado hacia la positividad, con el menor porcentaje de rechazo radical (“Totalmente en desacuerdo” con un **5,47%**).

Conclusión: Si bien la fotografía general indica que los economistas valencianos valoran positivamente el impacto de la inmigración, el análisis profundo destaca una fractura de opinión importante. El optimismo es sostenido principalmente por los economistas veteranos (mayores de 65 años) y varones. Por el contrario, los profesionales menores de 50 años y las mujeres muestran un escepticismo significativo, cuestionando en mayor medida los beneficios económicos de este fenómeno.

Cuadro nº10: Efectos que ha tenido la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana

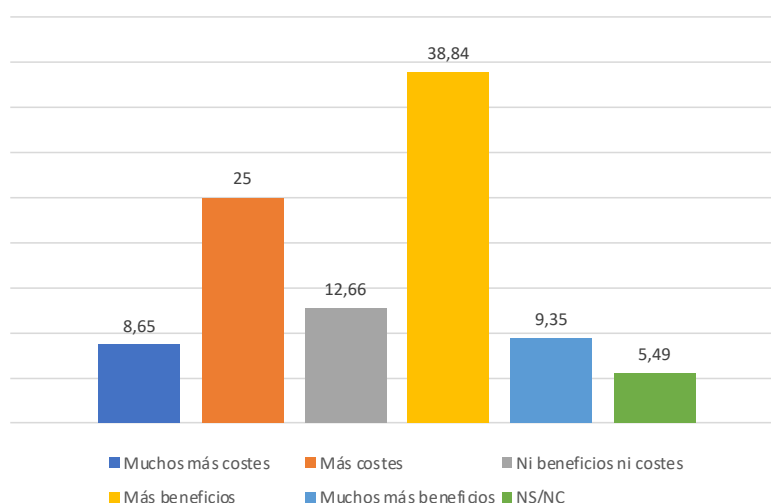
% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P8 ¿Consideras que la inmigración ha tenido un efecto positivo en la economía valenciana?									
Totalmente en desacuerdo	7,08	9,03	5,47	6,24	11,27	5,62	2,81	7,89	5,13
En desacuerdo	17,72	15,47	12,15	19,85	24,22	15,84	9,99	15,7	22,62
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,12	18,04	22,32	20,95	22,45	21,14	12,37	19,13	22,53
De acuerdo	33,98	31,05	36,35	35,26	27,72	33,5	48,22	35,19	31,05
Totalmente de acuerdo	14,41	16,13	12,02	13,81	8,95	18,03	14,88	17,53	6,87
NS/NC	6,68	10,28	11,69	3,88	5,38	5,87	11,73	4,57	11,8

Análisis de las Expectativas: Balance de la Inmigración 2025-2030

El **Gráfico nº 10** proyecta la opinión de los economistas sobre si la inmigración aportará más beneficios que costes a la economía valenciana en el próximo quinquenio.

- **Optimismo Mayoritario:** La expectativa predominante es favorable. El **48,19%** de los encuestados prevé un saldo positivo, sumando un **38,84%** que espera “Más beneficios” y un **9,35%** que anticipa “Muchos más beneficios”.
- **Preocupación por los Costes:** Existe, sin embargo, un bloque sólido de escepticismo que alcanza el **33,65%**. Este grupo se compone de un **25,00 %** que prevé “Más costes” y un **8,65%** que alerta sobre “Muchos más costes”.
- **Indefinición:** Un **12,66%** considera que el fenómeno será neutro (“Ni beneficios ni costes”), lo que refleja cierta cautela ante la evolución futura.

Gráfico nº 10: Balance de la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana durante el periodo 2025-2030



El análisis detallado del **Cuadro nº 10** expone que el optimismo sobre el futuro no es homogéneo, existiendo profundas divergencias según la edad y la provincia.

- **La Brecha de edad (El dato más relevante):** Se observa una fractura drástica en las expectativas según la edad del economista.
- **Los jóvenes (Hasta 50 años):** Son el grupo más pesimista. Es el único segmento donde la percepción de costes extremos (“Muchos más costes”) se dispara al **14,43%**, casi el triple que en los otros grupos de edad. Además, el **28,28%** espera “Más costes”, sumando un bloque negativo muy potente.
- **Los veteranos (Más de 65 años):** Mantienen una visión mucho más esperanzadora. Más de la mitad (**52,17%**) confía en que habrá “Más beneficios”, frente a solo un 31,47% de los jóvenes.
- **Diferencias Territoriales:**

- **Castellón (Optimismo líder):** Se desmarca claramente del resto con la visión más positiva. Un **51,3%** de sus economistas espera “Más beneficios”, y registra la tasa más baja de preocupación por costes extremos (solo 3,32%).
- **Alicante y Valencia:** Muestran perfiles más conservadores. Alicante destaca por tener un **10,66%** de encuestados que prevé “Muchos más costes”, la cifra más alta a nivel provincial. Valencia se alinea con la media, con un 38,36% esperando más beneficios.
- **Perspectiva de Género:** Los hombres se muestran más confiados en el aporte económico futuro que las mujeres.
 - El **40,07%** de los **hombres** espera “Más beneficios”, comparado con el **35,86%** de las **mujeres**.
 - Las mujeres tienden más a la neutralidad (16,46% “Ni beneficios ni costes”) o al pesimismo moderado (29,1% “Más costes”) que sus compañeros varones.

Cuadro nº10: Balance de la inmigración a la economía de la Comunidad Valenciana durante el periodo 2025-2030

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P9 En general, ¿crees que la inmigración aportará más beneficios que costes a la economía valenciana durante el período 2025-2030?									
Muchos más costes	8,65	10,66	3,32	8,35	14,43	5,71	5,52	7,93	10,41
Más costes	25,00	26,28	20,23	25,02	28,28	26,29	14,5	23,31	29,1
Ni beneficios ni costes	12,66	10,68	18,38	12,89	13,2	12,3	12,64	11,09	16,46
Más beneficios	38,84	36,28	51,3	38,36	31,47	39,44	52,17	40,07	35,86
Muchos más beneficios	9,35	10,47	6,77	9,13	6,55	11,33	9,25	11,09	5,17
NS/NC	5,49	5,63	0	6,25	6,07	4,93	5,94	6,51	3,00

Balance General: Percepción de la inmigración en la Economía de la Comunidad Valenciana (CV)

La fotografía general: Un optimismo cauteloso

El análisis de la encuesta realizada revela una postura predominante: la inmi-

gración es considerada un **activo económico neto** para la región. Esta visión favorable es consistente tanto en el análisis del presente como en las expectativas de futuro.

- **Consenso Favorable:** Cerca de la mitad del colectivo percibe un saldo positivo. Específicamente, el

48,75% valora favorablemente el balance actual entre aportaciones y costes públicos, y un porcentaje casi idéntico (**48,19%**) confía en que los beneficios superarán a los costes en el periodo 2025-2030.

- **El Bloque Crítico:** Sin embargo, este optimismo no es absoluto. Existe un sector consolidado, que representa aproximadamente a **uno de cada tres economistas** (33,26% en el balance actual y 33,65% en la proyección futura), que alerta sobre el peso de los costes públicos (sanidad, educación, servicios sociales) y cuestiona la rentabilidad económica del fenómeno.

Las fracturas de opinión: ¿Quién piensa qué?

Detrás de los promedios generales se esconde una profunda división de opiniones estructurada en tres ejes: edad, de género y territorial.

- **La Brecha de edad (El factor determinante):** Es la diferencia más acusada del estudio.
 - Los **mayores de 65 años** son los grandes defensores de la inmigración, con cerca del 50% valorando positivamente tanto el presente como el futuro.
 - En contraposición, los **menores de 50 años** son el grupo más escéptico y preocupado. Son quienes perciben con mayor intensidad los costes públicos: un 16,5% de ellos califica el balance actual como “claramente negativo” y un 14,43% prevé “muchos más costes” para 2030, cifras que triplican el pesimismo de sus colegas veteranos.

- **Castellón** se erige como la provincia más optimista e integradora, liderando sistemáticamente la percepción de beneficios (51,3% en proyección futura).
- **Alicante** muestra la mayor polarización: combina altos índices de valoración positiva con la mayor preocupación autonómica por los costes futuros extremos.
- **Valencia** se sitúa en un escepticismo moderado, destacando por ser la provincia donde más economistas (casi un 20%) niegan explícitamente que la inmigración haya tenido un efecto positivo en la economía.

- **Perspectiva de género:** Se observa una tendencia clara donde los **hombres** mantienen posturas más favorables (17,53% “totalmente de acuerdo” con el impacto positivo) frente a las **mujeres**, quienes muestran mayor cautela y una percepción más aguda de los costes o desventajas (solo un 6,87% de acuerdo total).

Conclusión del Informe sobre la cuestión clave de la inmigración

En definitiva, los economistas valencianos validan la inmigración como motor económico, pero con una “letra pequeña” significativa. El respaldo al modelo migratorio se sustenta principalmente en la visión de los profesionales veteranos y de la provincia de Castellón. Por el contrario, la “alerta” sobre la sostenibilidad del sistema y los costes públicos proviene de una voz joven, femenina y, geográficamente, más acentuada en Alicante, dibujando un escenario futuro donde la gestión de dichos costes será la clave para mantener el consenso.

- **Diferencias Territoriales:**

B. SITUACIÓN DEL MERCADO DE LA VIVIENDA EN LA COMUNIDAD VALENCIANA (CV)

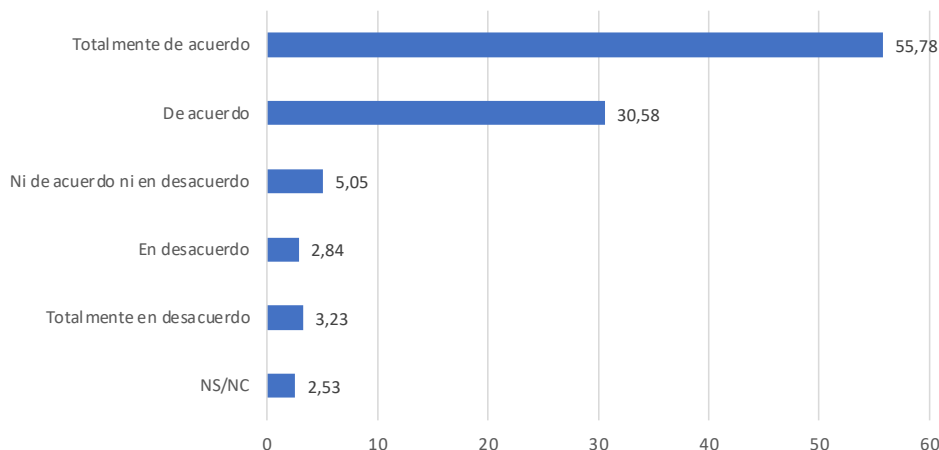
El problema de la vivienda: Un consenso casi unánime sobre sus efectos negativos

La vivienda como barrera estructural (Gráfico nº 11)

A diferencia de la polarización observada en otros temas (como la inmigración), la problemática de la vivienda genera un consenso abrumador entre los economistas valencianos. El Gráfico nº 11 muestra que la inmensa mayoría identifica la falta de vivienda asequible como un freno directo para la emancipación juvenil y la atracción de talento.

- **Consenso absoluto:** El 86,36% de los encuestados respalda esta afirmación. La contundencia es tal que más de la mitad del censo (55,78%) se posiciona en “Totalmente de acuerdo”, sumado a un 30,58% que está “De acuerdo”.
- **Disidencia marginal:** Apenas un 6,07% de los economistas niega esta realidad (suma de “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”), lo que convierte a este ítem en uno de los de mayor acuerdo de toda la encuesta.
- **Valoración media:** La puntuación media alcanza 4,4 puntos en una escala de 1 a 5, evidenciando la gravedad percibida del problema.

Gráfico nº 11: Efectos de la falta de viviendas asequibles sobre la emancipación de los jóvenes y la capacidad de captación de talento de la CV



Problema generalizado

El análisis detallado del Cuadro nº 11 refuerza la idea de un problema generalizado, aunque con matices de intensidad geográfica y generacional.

Diferencias Provinciales:

- **Valencia y Alicante (Zona Cero):** Ambas provincias muestran una sensibilidad extrema al problema,

con una puntuación media de 4,4 puntos. En Valencia, el porcentaje de “Totalmente de acuerdo” alcanza su pico máximo autonómico con un 57,69%, seguido de cerca por Alicante con un 54,58%.

- **Castellón (Menor tensión relativa):** Aunque la preocupación sigue siendo muy alta (media de 4,0), es la provincia donde el problema se percibe con menor virulencia. Aquí, el porcentaje de

“Totalmente en desacuerdo” asciende al 10,07%, una cifra significativamente superior al 1,58% de Alicante o el 3,11% de Valencia, sugiriendo que la presión del mercado inmobiliario podría ser ligeramente menor en esta zona.

La Intensidad Generacional:

Aunque todos los grupos de edad reconocen el problema (todos superan el 90% de acuerdo acumulado), la *intensidad* de la preocupación varía:

- **Menores de 50 años:** Viven la problemática con mayor urgencia.

Es el grupo con el porcentaje más alto de respuestas “Totalmente de acuerdo” (58,96%), lo cual es lógico dado que es el segmento poblacional más afectado directamente por las dificultades de emancipación y movilidad laboral.

- **Mayores de 65 años:** Mantienen una media idéntica de 4,4 puntos, pero su voto se desplaza más hacia el “De acuerdo” (46,2%) que al “Totalmente de acuerdo” (44,24%), mostrando una percepción igualmente clara pero quizás menos “urgente” que sus colegas más jóvenes.

Cuadro nº11: Efectos de la falta de viviendas asequibles sobre la emancipación de los jóvenes y la capacidad de captación de talento de la CV

% Verticales	Total	PROVINCIA			INTERVALO DE EDAD			GÉNERO	
		Alicante	Castellón	Valencia	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años	Hombre	Mujer
Total Censo	5922	1944	536	3442	1985	2868	1069	4187	1735
P10A ¿Consideras que la falta de vivienda asequible está dificultando la emancipación de los jóvenes y reduciendo la capacidad de la región para atraer talento?									
Totalmente en desacuerdo (1 punto)	3,23	1,58	10,07	3,11	3,42	3,4	2,37	2,46	5,09
En desacuerdo (2 puntos)	2,84	4,35	5,58	1,57	4,33	2,37	1,19	3,39	1,52
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos)	5,05	3,52	5,31	5,87	4,62	6,65	1,19	4,88	5,45
De acuerdo (4 puntos)	30,58	33,44	28,95	29,21	28,67	26,6	46,2	31,53	28,27
Totalmente de acuerdo (5 puntos)	55,78	54,58	47,78	57,69	58,96	57,48	44,24	55,23	57,11
NS/NC	2,53	2,53	2,31	2,55	0	3,5	4,81	2,51	2,56
Media (puntos)	4,4	4,4	4,0	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3

Conclusión:

Existe un diagnóstico prácticamente unánime entre los economistas: la falta de oferta de vivienda asequible ha dejado de ser solo un problema social para convertirse en una barrera económica estructural que lastra la competitivi-

dad de la Comunidad Valenciana, impidiendo la emancipación de los jóvenes y actuando como un repelente para la captación de talento externo. Esta percepción es especialmente aguda en las provincias de Valencia y Alicante y entre los profesionales menores de 50 años.

Diagnóstico de las Causas: ¿Por qué hay una Crisis de Vivienda?

Factores Dominantes:

Las respuestas recibidas de los economistas acerca de las causas raíz de la crisis, apuntan a un **problema estructural de oferta y gestión**, más que a factores de demanda demográfica. Los resultados muestran un empate técnico en la cima de la jerarquía de problemas, ambos con una puntuación de 4,09 sobre 5:

- **Inseguridad Jurídica:** La “Escasez de vivienda en alquiler por inseguridad jurídica de propietarios” es percibida como el detonante principal. Esto sugiere que los economistas creen que existe un stock de vivienda que no sale al mercado por desconfianza del propietario.
- **Abandono de lo Público:** Con idéntica puntuación (4,09), se señala la “Falta de inversión en vivienda pública”. Los expertos penalizan severamente la ausencia de un parque público que sirva de contrapeso en el mercado.

En un segundo nivel de importancia, pero rozando el sobresaliente en impacto, se sitúan los problemas de **gestión del territorio y las tensiones del mercado libre**:

- **El “Déficit de planificación urbana”** obtiene 3,98 puntos, indicando que la administración no ha sabido anticipar las necesidades de crecimiento de las ciudades.
- **El factor turístico es innegable:** la “Presión del turismo y la inversión extranjera” (3,82 puntos) y el “Exceso de ofertas de viviendas turísticas” (3,58) son identificados como aceleradores claros de la crisis, desplazando el uso residencial.

Factores Secundarios y Demográficos:

Es revelador observar qué factores son considerados *menos* culpables por los expertos.

- Las **restricciones urbanísticas** (“Escasez de suelo”, 3,40 puntos) y la **financiación** (“Dificultades de acceso”, 3,22 puntos) se consideran **problemas relevantes, pero no los principales culpables**.

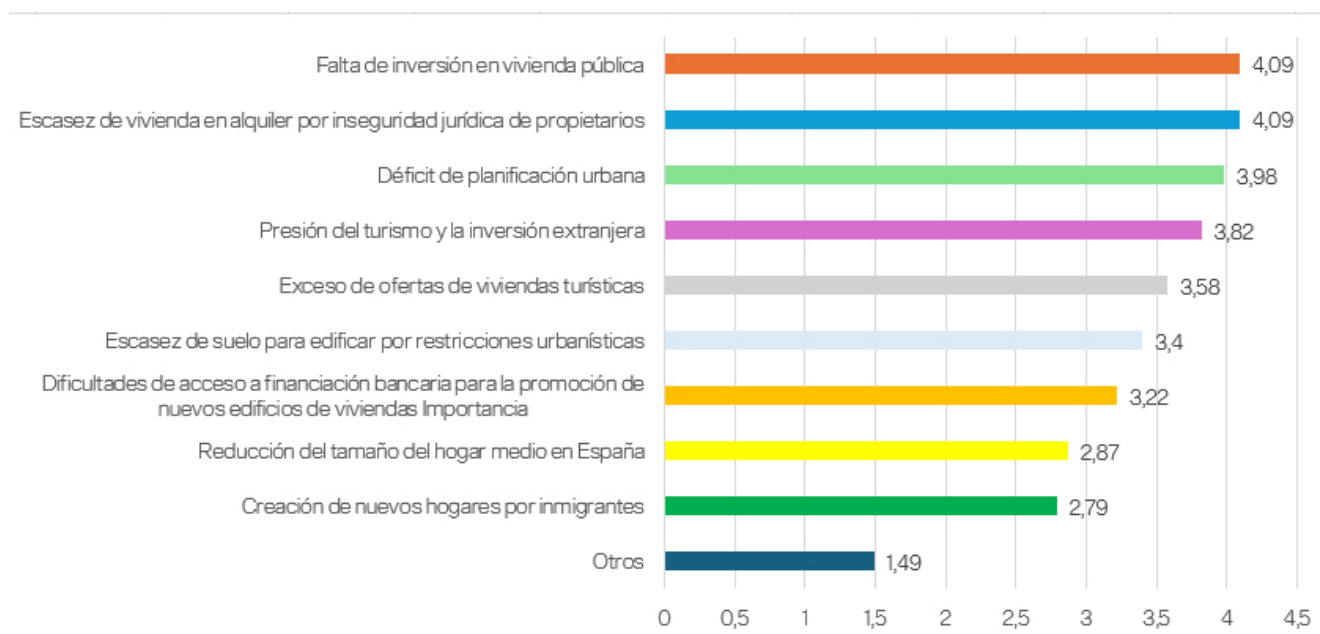
Desmintiendo el factor demográfico. A diferencia de ciertos discursos públicos, los economistas no culpan a la demografía de la crisis actual.

- La “Reducción del tamaño del hogar medio” (2,87 puntos) y, muy especialmente, la “Creación de nuevos hogares por inmigrantes” (2,79 puntos) ocupan las **últimas posiciones de la tabla**.
- Esto es coherente con el análisis anterior donde la inmigración se veía como un activo económico y no como la causa de los desajustes estructurales del mercado inmobiliario.

Conclusión del Diagnóstico:

Para los economistas valencianos, la crisis de la vivienda es un problema de oferta estrangulada. El diagnóstico es claro: falta vivienda pública y faltan garantías para que el propietario privado alquile. El turismo agrava la situación, pero la inmigración y los cambios demográficos son vistos como factores marginales en la génesis de la crisis.

Gráfico nº 12: Causas del problema de la vivienda en la Comunidad Valenciana (escala: 1 factor nada explicativo; 5 factor muy explicativo)



Cuadro nº12: Causas del problema de la vivienda en la Comunidad Valenciana (escala: 1 factor nada explicativo; 5 factor muy explicativo)

Factores explicativos crisis actual de la vivienda	Puntos
Escasez de vivienda en alquiler por inseguridad jurídica de propietarios	4,09
Falta de inversión en vivienda pública	4,09
Déficit de planificación urbana	3,98
Presión del turismo y la inversión extranjera	3,82
Exceso de ofertas de viviendas turísticas	3,58
Escasez de suelo para edificar por restricciones urbanísticas	3,40
Dificultades de acceso a financiación bancaria para la promoción de nuevos edificios de viviendas	3,22
Importancia	
Reducción del tamaño del hogar medio en España	2,87
Creación de nuevos hogares por inmigrantes	2,79
Otros	1,49

Posibles soluciones a los problemas de acceso a la vivienda

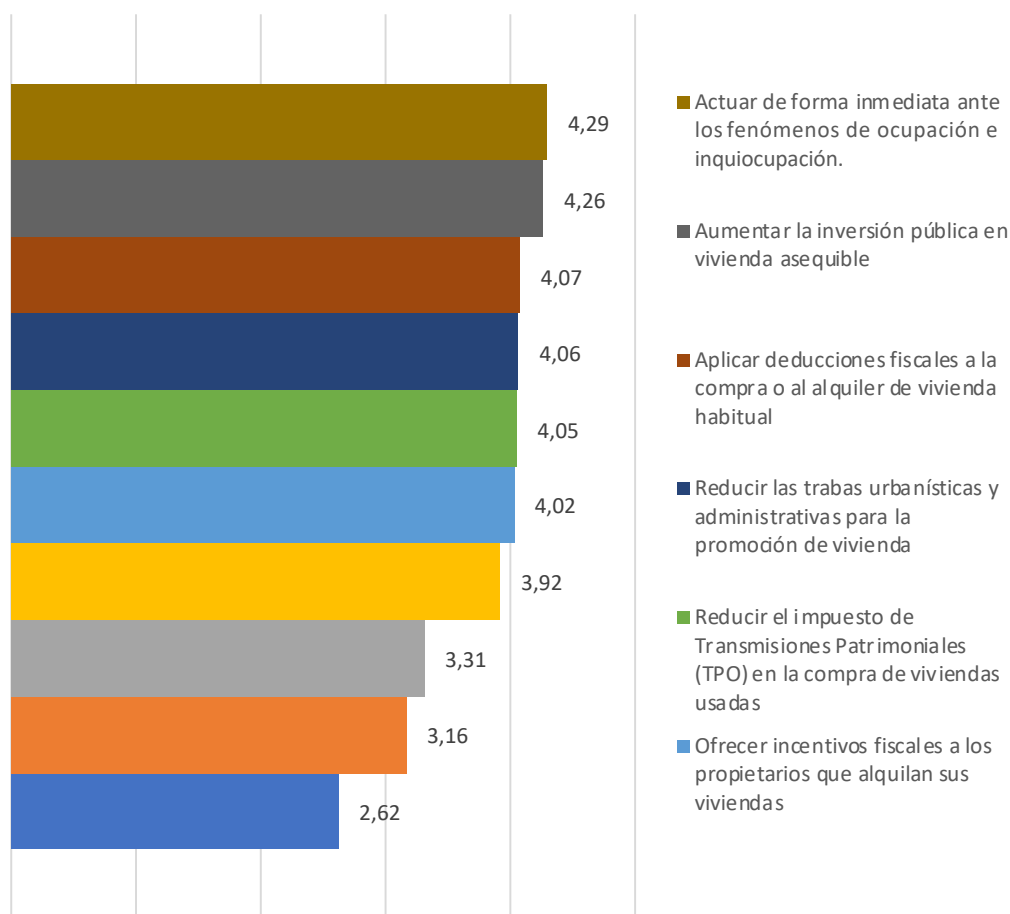
De la valoración efectuada por los economistas al conjunto de medidas presentadas, se observa una clara preferencia por medidas alternativas al intervencionismo de Precios. A continuación se presentan de forma resumida los resultados:

El Consenso: Seguridad Jurídica y Oferta Pública (Las medidas “Imprescindibles”)

Al valorar las posibles vías de solución, los economistas valencianos establecen una jerarquía muy clara: la prioridad es recuperar la seguridad en el mercado y aumentar la oferta física de inmuebles.

- **Freno a la ocupación:** La medida mejor valorada, con una puntuación de **4,29 sobre 5**, es “Actuar de forma inmediata ante los fenómenos de ocupación e infravivienda”. Esto confirma el diagnóstico previo: la inseguridad jurídica es vista como el tapón principal que retrae la oferta.
- **Inversión pública:** En segundo lugar, con un **4,26**, se sitúa la necesidad de “Aumentar la inversión pública en vivienda asequible”. Los expertos reclaman un rol activo de la administración como promotor de parque público, no solo como regulador.

Gráfico nº 13: Valoración de las posibles medidas para solucionar el problema de la vivienda en la Comunidad Valenciana (escala 1 = medida irrelevante; 5 = medida imprescindible)



La Receta Fiscal y Administrativa: Incentivos vs. Trabas

El bloque de medidas fiscales y de desregulación recibe un respaldo masivo, superando en todos los casos el umbral de los 4 puntos.

- **Alivio Fiscal a la Demanda:** Se considera prioritario “Aplicar deducciones fiscales a la compra o alquiler” (**4,07**) y “Reducir el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales (TPO)” (**4,05**).
- **Incentivos a la Oferta:** También se valora muy positivamente ofrecer incentivos fiscales a los propietarios que alquilen (**4,02**) y reducir las trabas urbanísticas y administrativas (**4,06**).
- **Nota:** Curiosamente, los incentivos fiscales directos a los “promotores inmobiliarios” (**3,31**) y la “reducción de impuestos a la construcción” (**3,92**) reciben menos apoyo que las ayudas directas a familias y pequeños propietarios.

El Rechazo al Control de Precios y la Paradoja Turística Es revelador analizar qué medidas son descartadas por los economistas.

- **Rechazo frontal al control de alquileres:** La medida con menor apoyo de toda la batería propuesta es “Establecer límites a las subidas del precio del alquiler”, con una nota de **2,62**. Esto indica que el colectivo considera contraproducente la intervención directa sobre los precios de mercado.
- **La paradoja del turismo:** Aunque en el diagnóstico de causas se identificó al turismo como un factor de presión importante, la solución de “Limitar o prohibir el uso de viviendas como alojamientos turísticos” obtiene una puntuación baja de **3,16**. Esto sugiere que, aunque reconocen el problema, los economistas no creen que la prohibición sea la herramienta adecuada o temen el impacto económico de dicha restricción.

Cuadro nº13: Valoración de las posibles medidas para solucionar el problema de la vivienda en la Comunidad Valenciana (escala 1 = medida irrelevante; 5 = medida imprescindible)

Posibles soluciones	Puntos
Actuar de forma inmediata ante los fenómenos de ocupación e infravivienda.	4,29
Aumentar la inversión pública en vivienda asequible	4,26
Aplicar deducciones fiscales a la compra o al alquiler de vivienda habitual	4,07
Reducir las trabas urbanísticas y administrativas para la promoción de vivienda	4,06
Reducir el impuesto de Transmisiones Patrimoniales (TPO) en la compra de viviendas usadas	4,05
Ofrecer incentivos fiscales a los propietarios que alquilan sus viviendas	4,02
Reducir los impuestos que gravan la construcción de nuevas viviendas	3,92
Ofrecer incentivos fiscales a los promotores inmobiliarios	3,31
Limitar o prohibir el uso de viviendas como alojamientos turísticos.	3,16
Establecer límites a las subidas del precio del alquiler	2,62



Conclusión de las Propuestas:

La “receta” de los economistas para solucionar la crisis de vivienda es ortodoxa y liberal en lo económico, pero exigente en lo social, piden:

- **Más seguridad jurídica** para el propietario,
- **Menos impuestos** para el comprador/inquilino y

- **Más inversión directa del Estado** en vivienda pública.

Por el contrario, desaconsejan tajantemente:

- Medidas coercitivas sobre los precios del alquiler
- Prohibiciones drásticas sobre la actividad turística

PERFIL DE LOS ECONOMISTAS

A. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR PROVINCIA

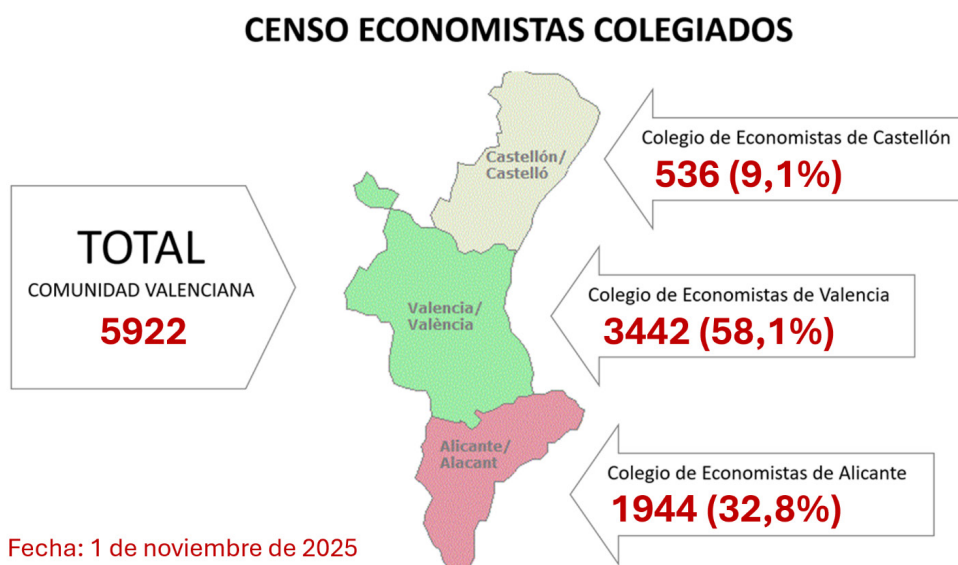
Tal y como se observa en el gráfico, el número total de economistas censados a 30 de abril de 2023 se aproxima a los seis mil, una cifra que varía continuamente debido a las altas y bajas que se producen por diferentes motivos.

Redondeando las cifras por colegios, 500 economistas son de Castellón, 2000

de Alicante y 3500 de Valencia y los porcentajes que podrían ser más fáciles de recordar: 10%, 35% y 55%.

No obstante, para el equilibrado de la muestra hemos usado las cifras reales del censo a 30 de abril del año en curso.

Gráfico nº16: Mapa del censo de economistas censados, por provincias



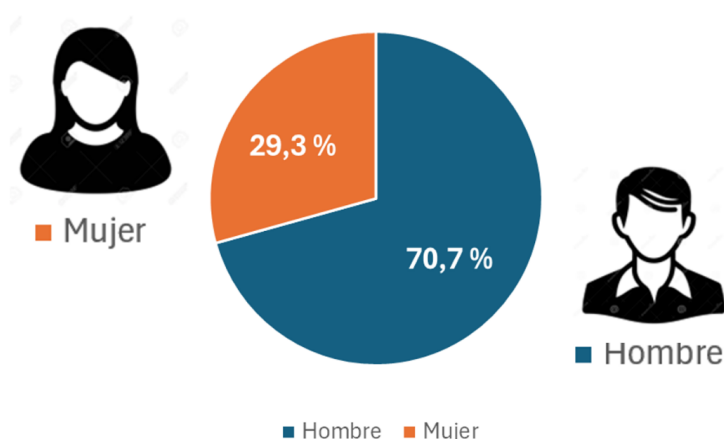
B. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR EDAD Y GÉNERO

El 70,7 del censo de colegiados son hombres y el 29,3% mujeres. La proporción cambia por generación, reduciéndose hasta el 10,4% el porcentaje de mujeres entre los colegiados de más de 65 años e incrementándose hasta el 36,3% entre los más jóvenes.

Cuadro nº19: Distribución del censo de economistas por edad y género

Concepto	Total	Hasta 50 años	De 51 a 65 años	Más de 65 años
Censo de colegiados	5922	1985	2868	1069
Hombre	70,7	63,7	69,2	89,6
Mujer	29,3	36,3	30,8	10,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Gráfico nº18: Distribución del censo de colegiados atendiendo al género



C. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR ACTIVIDAD PROFESIONAL

Las tres áreas de actividad profesionales más mencionadas son las relacionadas con la fiscalidad (43,35%), la contabilidad y auditoría (16,44%) y las finanzas (14,93%).

Siguen en un segundo nivel, pero con frecuencias muy inferiores, las áreas de ge-

rencia y dirección (6,6%), ventas y marketing (2,3%) y recursos humanos (2,01%).

Con la etiqueta de "Otros", un 10,57% de los economistas desarrolla un conjunto variado de actividad propias de una profesión tan versátil y diversa.

ANEXOS

A. FICHA TÉCNICA DE LA MUESTRA

Las características técnicas de la muestra utilizada para la redacción del informe son las siguientes:

Población objetivo (censo colegial): 5.922 economistas vinculados al Consejo de Colegios de Economistas de la Comunidad Valenciana.

Fecha trabajo campo: El lanzamiento del cuestionario se hizo el martes 11 de noviembre y el cierre para el envío de los cuestionarios, el domingo 23 de noviembre.

Marco muestral: Economistas dados de alta a fecha 1 de noviembre de 2025, en los colegios oficiales de economistas de Alicante (1.944), Castellón (536) y Valencia (3.442)

Tamaño de la muestra: 535 entrevistas válidas

Tipo de entrevista: La recogida de datos se ha realizado mediante un formulario semiestructurado distribuido en formato online. Las personas participantes han completado el cuestionario utilizando un dispositivo con conexión a Internet (ordenador, tableta o smartphone).

Se han adoptado todas las medidas necesarias para garantizar la confidencialidad y la privacidad de los participantes en la encuesta en línea, así como el cumplimiento de los requisitos establecidos en la LOPD (Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales).

Método de muestreo: el formulario se ha remitido al 100% de los colegiados, por lo que la muestra resultante se ajusta a un enfoque de tipo censal, al abarcar potencialmente la totalidad del censo. La muestra final está formada por todos los

miembros que han decidido participar, sin aplicación de ningún procedimiento de selección aleatoria o de otro tipo.

Este esquema de recogida de información es la habitualmente empleada por el COEVA, ya que permite habilitar un canal estable de participación para los colegiados y contribuye a su dinamización y cohesión a escala autonómica. Al disponer del censo completo y poder enviar el cuestionario online a la totalidad de los miembros colegiados, no resulta necesario diseñar ni ejecutar un plan específico de muestreo.

Tasa de respuesta: 9,03 % (535 cuestionarios válidos respecto a 5.922 colegiados)

Error muestral: El error muestral de la muestra, con 535 cuestionarios válidos (tasa de respuesta del 9,03% sobre 5.922 colegiados), es de un **±4,32%** para el total de la muestra, asumiendo un valor máximo de variabilidad ($p=q=50\%$) y un intervalo de confianza del 95,5% (equivalente a 2σ).

Nivel de confianza: El intervalo de confianza establecido es del 95,5% (o 2σ) para las estimaciones obtenidas a partir de la muestra.

Consideraciones especiales: Para garantizar la representatividad de la muestra final, se ha procedido a primero a ponderar (por las variables provincia, edad y género) y después a realizar un equilibrado la muestra real obtenida (más de una docena de iteraciones), ajustando el número de registros a las proporciones del censo colegial. Para ello se ha contado con los datos relativos al número de colegiados por provincia, miembros de cada cohorte de edad y a la proporción de hombres-mujeres.



Al igual que en las últimas ediciones, en esta oleada también se ha empleado el software profesional para encuestas y

tratamiento de datos de la empresa TESI: Gandía Qüest, Gandía Integra y Gandía Barwin.

B. CUESTIONARIO

ENCUESTA DE OPINIÓN “LOS ECONOMISTAS OPINAN”. DICIEMBRE 2025

SECCIÓN PRIMERA: SITUACIÓN ECONÓMICA

A. ACTUALIDAD ECONÓMICA

P1. ¿Cuál es tu situación profesional?

Ejercicio libre por cuenta propia	1
Ejercicio libre a través de Sociedad Profesional	2
Ejercicio libre por cuenta ajena	3
Empresario	4
Asalariado sector público	5
Asalariado sector privado	6
Desempleado	7
Jubilado	8

P2. ¿Piensas que tu situación personal es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

Mejor	1
Igual	2
Peor	3
No sabe/no contesta	4

P3. ¿Crees que la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

Mejor	1
Igual	2
Peor	3
No sabe/no contesta	4

P4. Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) y de la economía española

Economía valenciana	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Puntos
Economía española	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Puntos

B. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

P5. Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación dentro de seis meses de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) y de la economía española

Economía valenciana	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Puntos
Economía española	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Puntos

C. PROBLEMAS ECONÓMICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

P6. Selecciona cuáles son en tu opinión los TRES principales problemas que tiene la economía valenciana

Problemas	Marcar con una x
Déficit de financiación autonómica	<input type="checkbox"/>
Escasa productividad y competitividad empresarial	<input type="checkbox"/>
Débil estructura empresarial (microempresas, escasa innovación, etc.)	<input type="checkbox"/>
Dependencia excesiva de ciertos sectores (turismo, construcción, etc.)	<input type="checkbox"/>
Pérdida de peso industrial	<input type="checkbox"/>
Problemas en el sistema educativo y la formación profesional	<input type="checkbox"/>
Desempleo estructural / baja cualificación	<input type="checkbox"/>
Problemas medioambientales y transición energética	<input type="checkbox"/>
Otros (especificar):	<input type="checkbox"/>

SECCIÓN SEGUNDA: CUESTIONES CLAVE ACTUALES

A. INMIGRACIÓN: IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO, POLÍTICAS Y GESTIÓN MIGRATORIA, PERSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES

La inmigración es un fenómeno con implicaciones demográficas, económicas y sociales relevantes para la Comunidad Valenciana. Este bloque busca conocer la valoración de los economistas sobre su impacto en el crecimiento económico, el mercado laboral y la cohesión social, así como sobre las políticas y estrategias más adecuadas para su gestión futura.

DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA Y ECONÓMICA

P7. Teniendo en cuenta tanto las aportaciones de la población inmigrante al mercado laboral y al crecimiento económico, como los costes públicos asociados (sanidad, educación, servicios sociales, etc.), ¿considera usted que la balanza de la inmigración en la Comunidad Valenciana es...? (Elige una opción)

Claramente positiva	1
Positiva	2
Ni positiva ni negativa	3
Más bien negativa	4
Claramente negativa	5
NS/NC	6

P8. ¿Consideras que la inmigración ha tenido un efecto positivo en la economía valenciana? (Elige una opción)

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS/NC	6

PERSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES

P9. En general, ¿crees que la inmigración aportará más beneficios que costes a la economía valenciana durante el período 2025–2030? (Elige una opción)

Muchos más costes	1
Más costes	2
Ni beneficios ni costes	3
Más beneficios	4
Muchos más beneficios	5
NS/NC	6

B. SITUACIÓN DEL MERCADO DE LA VIVIENDA EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

La vivienda es uno de los principales retos económicos y sociales en la Comunidad Valenciana. Este bloque pretende recoger la opinión de los economistas sobre la evolución reciente del mercado inmobiliario, el acceso a la vivienda, el impacto de las políticas públicas y las perspectivas de sostenibilidad y equilibrio entre oferta y demanda.

P10A. ¿Consideras que la falta de vivienda asequible está dificultando la emancipación de los jóvenes y reduciendo la capacidad de la región para atraer talento? (Elige una opción)

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS/NC	6

P10B. ¿Cuál crees que es el principal factor que explica la actual crisis de vivienda en la Comunidad Valenciana? Por favor, indica para cada uno de los factores mencionados la importancia que tienen como factores explicativos de la actual crisis de la vivienda en la Comunidad Valenciana (1 = Nada explicativo; 5 = Muy explicativo)

Factores explicativos crisis actual de la vivienda	De 1 a 5
Escasez de suelo para edificar por restricciones urbanísticas	
Falta de inversión en vivienda pública	
Presión del turismo y la inversión extranjera	
Déficit de planificación urbana	
Dificultades de acceso a financiación bancaria para la promoción de nuevos edificios de viviendas Importancia	
Escasez de vivienda en alquiler por inseguridad jurídica de propietarios	
Exceso de ofertas de viviendas turísticas	
Creación de nuevos hogares por inmigrantes	
Reducción del tamaño del hogar medio en España	
Otros (especificar):	

POSIBLES SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE ACCESO A LA VIVIENDA

P11. A continuación se presentan distintas medidas que se han propuesto para mejorar el acceso a la vivienda. Por favor, valore la relevancia de cada medida para mejorar el acceso a la vivienda (1 = irrelevante; 5 = imprescindible)

Posibles soluciones	1 A 5
Limitar o prohibir el uso de viviendas como alojamientos turísticos.	
Establecer límites a las subidas del precio del alquiler	
Aplicar deducciones fiscales a la compra o al alquiler de vivienda habitual	
Reducir las trabas urbanísticas y administrativas para la promoción de vivienda	
Aumentar la inversión pública en vivienda asequible	
Actuar de forma inmediata ante los fenómenos de ocupación e infravivienda.	
Reducir los impuestos que gravan la construcción de nuevas viviendas	
Ofrecer incentivos fiscales a los promotores inmobiliarios	
Ofrecer incentivos fiscales a los propietarios que alquilan sus viviendas	
Reducir el impuesto de Transmisiones Patrimoniales (TPO) en la compra de viviendas usadas	

SECCIÓN TERCERA: PERFIL DEL COLEGIADO

P12. Indica el área profesional en las que desarrollas tu actividad profesional

Fiscalidad	1
Finanzas	2
Contabilidad y auditoría	3
Ventas y Marketing	4
Producción / Operaciones	5
Innovación / Desarrollo negocio	6
Datos / Business Intelligence	7
Calidad y servicio al cliente	8
Recursos humanos	9
Dirección general/gerencia/empresario	0
Otros (especificar):	

P13. ¿En qué sector económico desarrollas tu actividad profesional

Agropecuario	1
Industria	2
Comercio	3
Turismo	4
Construcción	5
Servicios	6
Transporte / logística / comunicaciones	7
Sanidad	8
Educación	9
Otros (especificar):	

P14. Provincia en la que desarrollas habitualmente tu actividad profesional

Alicante	1
Castellón	2
Valencia	3

P15. Edad

Edad años

P16. Sexo

Hombre	1
Mujer	2

¡Muchas gracias por tu colaboración!

5

Los economistas opinan  *Comunitat Valenciana*

Los economistas opinan

Diciembre 2025



economistas
Comunitat Valenciana